

# 日高町事前復興計画

令和 8 年 3 月  
日高町



# 目次

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| <b>第1章はじめに</b>                 | <b>1</b>  |
| 1.1. 事前復興計画の概要                 | 1         |
| 1.2. 背景                        | 2         |
| 1.2.1. 巨大地震への危機感               | 2         |
| 1.2.2. 長期総合計画に示すまちづくりの将来像      | 7         |
| 1.2.3. 防災体制の強化を望む町民の声          | 9         |
| 1.2.4. 東日本大震災の経験               | 10        |
| 1.3. 目的                        | 12        |
| 1.4. 位置づけ                      | 12        |
| <b>第2章 日高町の現状</b>              | <b>13</b> |
| 2.1. 土地の形状・気候                  | 13        |
| 2.2. 交通                        | 14        |
| 2.3. 町の歴史                      | 15        |
| 2.4. 人口と産業等                    | 16        |
| 2.4.1. 人口                      | 16        |
| 2.4.2. 産業                      | 18        |
| 2.4.3. 生涯学習に係る取り組み             | 20        |
| 2.4.4. 防災に係る取り組み               | 20        |
| 2.5. 土地利用と都市構造等                | 21        |
| 2.5.1. 和歌山県都市計画区域マスタープラン(日高圏域) | 21        |
| 2.5.2. 土地利用                    | 22        |
| 2.5.3. 法規制                     | 24        |
| 2.5.4. 防災施設                    | 26        |
| 2.6. 被害想定                      | 27        |
| 2.6.1. 想定される地震                 | 27        |
| 2.6.2. 揺れによる被害                 | 31        |
| 2.6.3. 津波による被害                 | 32        |
| 2.6.4. 土砂災害による被害               | 34        |
| 2.6.5. 洪水による被害                 | 35        |
| <b>第3章 地区別の課題分析</b>            | <b>38</b> |
| <b>第4章 基本的な方針</b>              | <b>48</b> |
| 4.1. 基本理念                      | 48        |
| 4.2. 基本方針                      | 48        |
| 4.2.1. 日高町の復興まちづくり全体の方針        | 50        |
| 4.2.2. 地域別の課題に対する基本方針          | 50        |
| 4.2.3. 観点別地域別の復興方針             | 56        |
| 4.3. 地区別の土地利用計画(案)             | 57        |
| <b>第5章 庁内の体制</b>               | <b>69</b> |
| 5.1. 災害復興本部                    | 69        |

# 第1章 はじめに

本章では、日高町事前復興計画の概要、計画策定に至った背景・目的、上位計画等に表示されたまちの将来像との整合性等を整理しています。

## 1.1. 事前復興計画の概要

「日高町事前復興計画」は、発災後にいち早く復興に取り組めるように発災前から復興まちづくりに向けた基本的な方針やあらかじめ取り組むべきことを定めるとともに、現在のまちが有している課題の解決策を検討した計画です。

### ●事前復興の定義

和歌山県では「復興計画事前策定の手引き」（平成 30 年 2 月）を策定し、来る大規模災害からの復興に備えておくため、想定される被害やまちの特性、課題を把握し、現在のまちが持っている課題を解消しつつ災害に強いまちを実現できるよう、復興まちづくりに向けた基本的な方針やあらかじめ取り組むべきことを検討するとしています。

※「事前復興」の考え方は、1995 年 1 月の阪神・淡路大震災の教訓を踏まえ、専門家の間で生まれました。同年 7 月に全面改訂された国の防災基本計画に初めて「事前復興」という表現が使用されました。その後、明治大学 復興・危機管理研究所 客員研究員中林一樹（当時は東京都立大学教授）により、以下のよう

①被災後に進める復興対策の手順や進め方を事前に講じておく

②復興における将来目標像を事前に検討し共有しておく

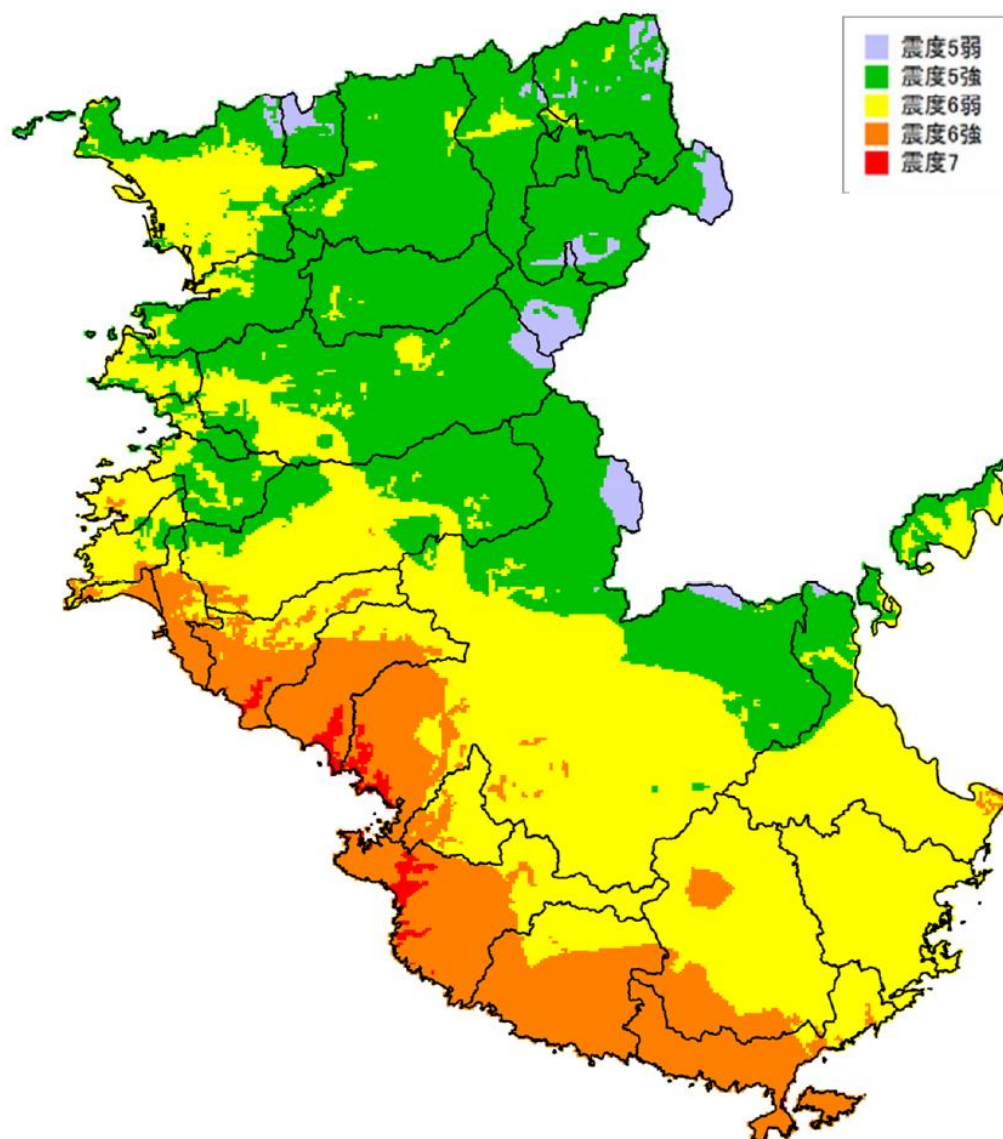
③被災後の復興事業の困難さを考えると、事前に復興まちづくりを実現し、災害に強いまちにしておくことこそ、究極の事前復興計画である。

## 1.2. 背景

### 1.2.1. 巨大地震への危機感

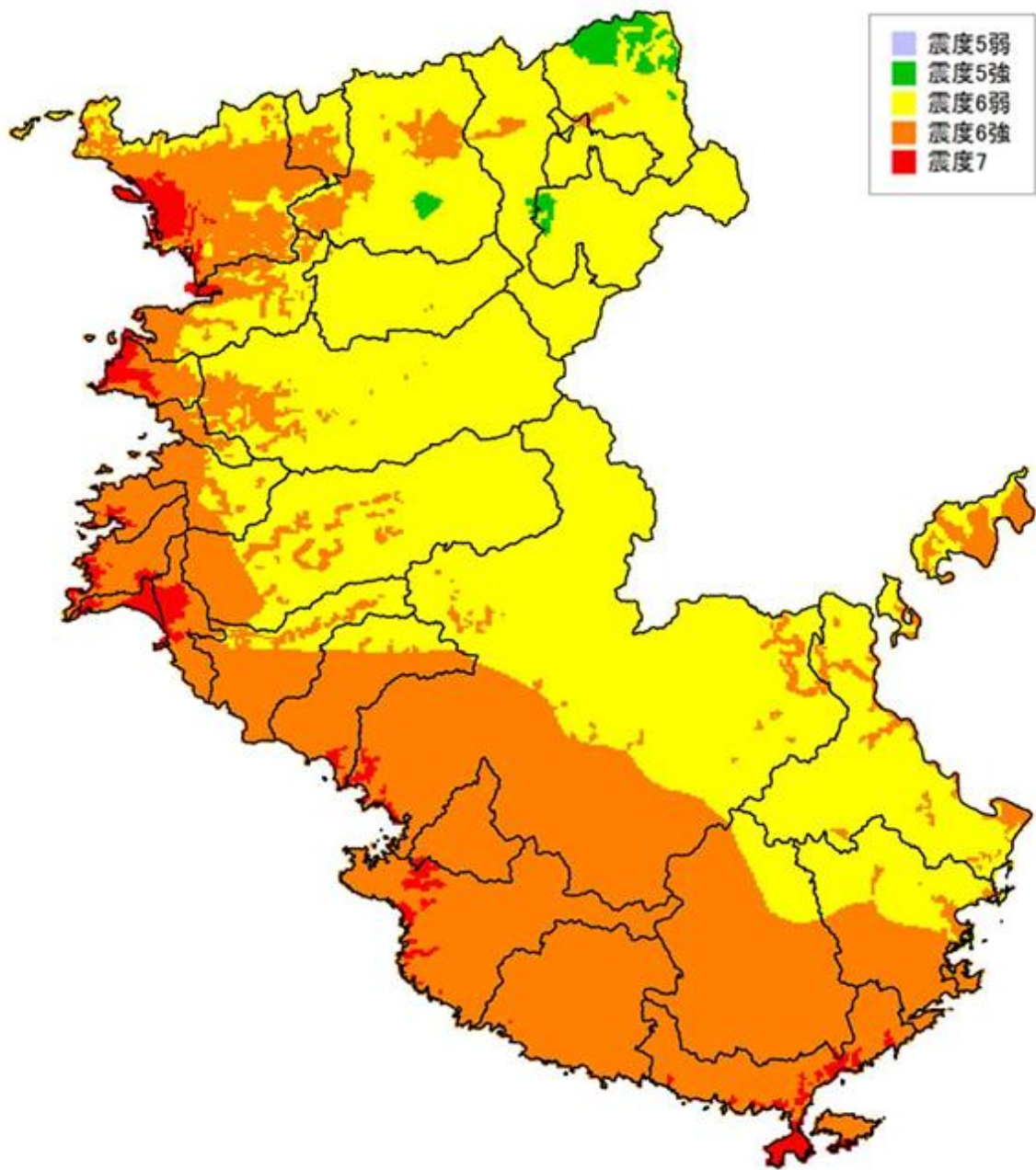
平成 26 年に和歌山県が公表した「和歌山県地震被害想定調査報告書」では、南海トラフ巨大地震の際に、日高町は建物倒壊率が焼失分も含めると 36%となっています。

南海トラフを震源とする巨大地震が発生した場合、本町において死傷者約 380人、揺れ及び津波により全壊する建物が約 1,320 棟等の被害が想定されており、大規模災害時の復興事業はこれまで経験したことがないような大規模かつ複合的なものとなるため、復興に関する事前の取組が必要となっています。3 連動地震における震度予測図を図 1-1、南海トラフ巨大地震における震度予測図を図 1-2、また被害予測結果を図 1-3～図 1-5 に示します。



(出典：和歌山県地震被害想定調査報告書平成 26 年 3 月)

図 1-1 3 連動地震における震度予測図



(出典：和歌山県地震被害想定調査報告書平成 26 年 3 月)

図 1-2 南海トラフ巨大地震における震度予測図

建物被害の予測結果 3連動地震 冬18時 風速8m

| 市町村   | 総棟数     | 最大震度 | 揺れ等による全壊棟数 | 揺れ等による全壊率 | 津波による全壊棟数 | 津波による全壊率 | 焼失棟数  | 焼失率 | 全壊棟数合計* | 半壊棟数合計 | 全壊率* | 半壊率 |
|-------|---------|------|------------|-----------|-----------|----------|-------|-----|---------|--------|------|-----|
| 和歌山市  | 148,500 | 6弱   | 5,200      | 4%        | 1,300     | 1%       | 940   | 1%  | 7,300   | 36,900 | 5%   | 25% |
| 海南市   | 30,400  | 6弱   | 750        | 3%        | 5,100     | 17%      | 5     | 0%  | 5,800   | 4,900  | 20%  | 17% |
| 紀美野町  | 8,100   | 6弱   | 15         | 0%        | 0         | 0%       | 0     | 0%  | 15      | 170    | 0%   | 3%  |
| 紀の川市  | 35,700  | 6弱   | 60         | 0%        | 0         | 0%       | 2     | 0%  | 62      | 720    | 0%   | 3%  |
| 岩出市   | 19,000  | 6弱   | 11         | 0%        | 0         | 0%       | 2     | 0%  | 12      | 160    | 0%   | 1%  |
| 橋本市   | 26,400  | 6弱   | 24         | 0%        | 0         | 0%       | 2     | 0%  | 26      | 310    | 0%   | 2%  |
| かつらぎ町 | 10,300  | 6弱   | 13         | 0%        | 0         | 0%       | 1     | 0%  | 14      | 180    | 0%   | 2%  |
| 九度山町  | 2,500   | 6弱   | 5          | 0%        | 0         | 0%       | 0     | 0%  | 5       | 42     | 0%   | 2%  |
| 高野町   | 2,900   | 5強   | 7          | 0%        | 0         | 0%       | 0     | 0%  | 7       | 26     | 0%   | 1%  |
| 有田市   | 13,700  | 6弱   | 370        | 3%        | 41        | 0%       | 4     | 0%  | 420     | 2,800  | 4%   | 21% |
| 湯浅町   | 6,400   | 6弱   | 180        | 3%        | 610       | 10%      | 2     | 0%  | 780     | 2,200  | 13%  | 34% |
| 広川町   | 4,500   | 6弱   | 31         | 1%        | 530       | 12%      | 1     | 0%  | 560     | 1,100  | 13%  | 24% |
| 有田川町  | 16,600  | 6弱   | 64         | 0%        | 0         | 0%       | 3     | 0%  | 66      | 790    | 0%   | 5%  |
| 御坊市   | 12,900  | 6強   | 1,800      | 14%       | 400       | 4%       | 980   | 8%  | 3,200   | 3,300  | 25%  | 26% |
| 美浜町   | 4,500   | 6強   | 1,100      | 24%       | 220       | 5%       | 69    | 2%  | 1,400   | 1,300  | 30%  | 29% |
| 日高町   | 3,800   | 6強   | 79         | 3%        | 330       | 9%       | 3     | 0%  | 420     | 490    | 12%  | 14% |
| 由良町   | 4,100   | 6強   | 200        | 5%        | 1,100     | 27%      | 5     | 0%  | 1,300   | 850    | 32%  | 21% |
| 印南町   | 8,100   | 7    | 1,400      | 17%       | 420       | 6%       | 64    | 1%  | 1,900   | 2,000  | 23%  | 25% |
| みなべ町  | 8,100   | 7    | 2,400      | 29%       | 72        | 1%       | 190   | 3%  | 2,600   | 2,100  | 32%  | 26% |
| 日高川町  | 7,000   | 6強   | 210        | 3%        | 0         | 0%       | 4     | 0%  | 210     | 990    | 3%   | 15% |
| 田辺市   | 54,900  | 7    | 10,000     | 19%       | 2,600     | 5%       | 4,200 | 8%  | 16,700  | 8,600  | 31%  | 16% |
| 白浜町   | 13,800  | 7    | 3,300      | 24%       | 730       | 6%       | 130   | 1%  | 4,100   | 3,500  | 30%  | 25% |
| 上富田町  | 7,600   | 7    | 630        | 9%        | 0         | 0%       | 25    | 0%  | 650     | 1,700  | 9%   | 22% |
| すさみ町  | 3,600   | 6強   | 830        | 24%       | 150       | 5%       | 22    | 1%  | 1,000   | 1,200  | 29%  | 34% |
| 新宮市   | 17,100  | 6強   | 1,300      | 8%        | 140       | 1%       | 400   | 3%  | 1,800   | 3,700  | 11%  | 22% |
| 那智勝浦町 | 10,200  | 6弱   | 300        | 3%        | 2,500     | 25%      | 3     | 0%  | 2,800   | 3,300  | 28%  | 32% |
| 太地町   | 1,800   | 6弱   | 54         | 3%        | 250       | 14%      | 0     | 0%  | 310     | 650    | 17%  | 36% |
| 古座川町  | 2,800   | 6強   | 310        | 12%       | 11        | 0%       | 11    | 0%  | 330     | 860    | 12%  | 31% |
| 北山村   | 460     | 6弱   | 10         | 3%        | 0         | 0%       | 0     | 0%  | 10      | 76     | 3%   | 17% |
| 串本町   | 13,300  | 7    | 3,000      | 23%       | 2,100     | 16%      | 430   | 4%  | 5,500   | 4,100  | 42%  | 31% |
| 全 県   | 497,800 | 7    | 33,000     | 7%        | 18,400    | 4%       | 7,500 | 2%  | 58,700  | 88,300 | 12%  | 18% |

※揺れ等による全壊棟数：液状化・震動・斜面崩壊による全壊棟数  
予測結果等は概数で示されており、合計が一致しない場合がある

\*全壊棟数合計と全壊率には焼失分を含む

(出典：和歌山県地震被害想定調査報告書平成 26 年 3 月)

図 1-3 3連動地震における建物被害予測結果

人的被害の予測結果 南海トラフ巨大地震 冬18時 風速8m（津波避難条件：早期避難しない）

| 市町村   | 人口      | 人的被害の合計 |       |        |       | 建物倒壊（震動）による被害 |       |        |
|-------|---------|---------|-------|--------|-------|---------------|-------|--------|
|       |         | 死者数     | 重傷者数  | 軽傷者数   | 閉込者数  | 死者数           | 重傷者数  | 軽傷者数   |
| 和歌山市  | 375,300 | 18,100  | 4,800 | 13,600 | 480   | 1,600         | 2,500 | 9,200  |
| 海南市   | 54,000  | 4,000   | 420   | 1,500  | 61    | 230           | 310   | 1,300  |
| 紀美野町  | 10,200  | 10      | 14    | 170    | 6     | 9             | 13    | 170    |
| 紀の川市  | 64,100  | 53      | 82    | 800    | 34    | 52            | 80    | 800    |
| 岩出市   | 49,800  | 37      | 62    | 560    | 25    | 36            | 60    | 560    |
| 橋本市   | 63,200  | 24      | 36    | 470    | 15    | 23            | 35    | 470    |
| かつらぎ町 | 18,100  | 13      | 18    | 210    | 8     | 12            | 17    | 210    |
| 九度山町  | 4,700   | 4       | 5     | 55     | 2     | 3             | 5     | 54     |
| 高野町   | 4,100   | 3       | 3     | 35     | 1     | 2             | 3     | 34     |
| 有田市   | 30,100  | 2,200   | 560   | 1,500  | 55    | 170           | 310   | 930    |
| 湯浅町   | 13,300  | 2,200   | 230   | 560    | 16    | 94            | 110   | 350    |
| 広川町   | 7,500   | 1,200   | 110   | 280    | 6     | 30            | 36    | 160    |
| 有田川町  | 26,900  | 38      | 55    | 490    | 23    | 36            | 53    | 490    |
| 御坊市   | 27,200  | 6,900   | 580   | 1,300  | 25    | 160           | 180   | 550    |
| 美浜町   | 7,700   | 3,700   | 220   | 430    | 7     | 92            | 70    | 150    |
| 日高町   | 7,000   | 380     | 72    | 260    | 16    | 39            | 53    | 220    |
| 由良町   | 6,400   | 980     | 120   | 280    | 15    | 70            | 86    | 230    |
| 印南町   | 8,400   | 1,300   | 92    | 310    | 16    | 45            | 53    | 240    |
| みなべ町  | 13,700  | 3,900   | 230   | 600    | 23    | 78            | 78    | 320    |
| 日高川町  | 10,300  | 39      | 54    | 330    | 23    | 37            | 53    | 320    |
| 田辺市   | 79,500  | 15,600  | 930   | 2,600  | 67    | 360           | 350   | 1,500  |
| 白浜町   | 22,700  | 5,300   | 390   | 1,000  | 29    | 110           | 120   | 470    |
| 上富田町  | 14,600  | 62      | 88    | 440    | 37    | 60            | 87    | 440    |
| すさみ町  | 4,700   | 1,700   | 73    | 210    | 10    | 39            | 36    | 140    |
| 新宮市   | 32,500  | 1,100   | 160   | 770    | 35    | 62            | 89    | 630    |
| 那智勝浦町 | 16,800  | 11,700  | 92    | 250    | 6     | 33            | 14    | 110    |
| 太地町   | 3,100   | 2,000   | 10    | 38     | 2     | 7             | 3     | 26     |
| 古座川町  | 3,100   | 230     | 46    | 160    | 11    | 22            | 28    | 130    |
| 北山村   | 500     | 5       | 6     | 30     | 3     | 5             | 6     | 30     |
| 串本町   | 18,300  | 8,200   | 350   | 840    | 41    | 220           | 170   | 500    |
| 全県    | 996,500 | 90,400  | 9,800 | 29,800 | 1,100 | 3,700         | 5,000 | 20,500 |

※予測結果等は概数で示されており、合計が一致しない場合がある

（出典：和歌山県地震被害想定調査報告書平成 26 年 3 月）

図 1-4 南海トラフ巨大地震における人的被害予測結果

建物被害の予測結果 南海トラフ巨大地震 冬18時 風速8m

| 市町村   | 総棟数     | 最大震度 | 揺れ等による全壊棟数 | 揺れ等による全壊率 | 津波による全壊棟数 | 津波による全壊率 | 焼失棟数   | 焼失率 | 全壊棟数合計* | 半壊棟数合計  | 全壊率* | 半壊率 |
|-------|---------|------|------------|-----------|-----------|----------|--------|-----|---------|---------|------|-----|
| 和歌山市  | 148,500 | 7    | 32,000     | 22%       | 10,000    | 7%       | 13,300 | 9%  | 55,200  | 42,600  | 38%  | 29% |
| 海南市   | 30,400  | 7    | 5,400      | 18%       | 5,800     | 20%      | 590    | 2%  | 11,700  | 5,500   | 39%  | 19% |
| 紀美野町  | 8,100   | 6強   | 270        | 4%        | 0         | 0%       | 2      | 0%  | 270     | 1,500   | 4%   | 18% |
| 紀の川市  | 35,700  | 6強   | 1,200      | 4%        | 0         | 0%       | 64     | 0%  | 1,300   | 4,900   | 4%   | 14% |
| 岩出市   | 19,000  | 6強   | 600        | 4%        | 0         | 0%       | 89     | 0%  | 690     | 2,300   | 4%   | 12% |
| 橋本市   | 26,400  | 6強   | 440        | 2%        | 0         | 0%       | 8      | 0%  | 450     | 2,500   | 2%   | 10% |
| かつらぎ町 | 10,300  | 6強   | 260        | 3%        | 0         | 0%       | 3      | 0%  | 260     | 1,300   | 3%   | 13% |
| 九度山町  | 2,500   | 6強   | 67         | 3%        | 0         | 0%       | 1      | 0%  | 68      | 330     | 3%   | 14% |
| 高野町   | 2,900   | 6弱   | 65         | 3%        | 0         | 0%       | 1      | 0%  | 65      | 350     | 3%   | 12% |
| 有田市   | 13,700  | 7    | 3,700      | 27%       | 750       | 6%       | 970    | 8%  | 5,400   | 3,600   | 40%  | 26% |
| 湯浅町   | 6,400   | 6強   | 1,800      | 28%       | 2,200     | 35%      | 110    | 2%  | 4,100   | 970     | 64%  | 16% |
| 広川町   | 4,500   | 7    | 530        | 12%       | 1,800     | 40%      | 6      | 0%  | 2,400   | 650     | 52%  | 15% |
| 有田川町  | 16,600  | 6強   | 880        | 6%        | 0         | 0%       | 15     | 0%  | 890     | 3,200   | 6%   | 19% |
| 御坊市   | 12,900  | 7    | 3,700      | 29%       | 3,500     | 27%      | 280    | 3%  | 7,400   | 2,700   | 58%  | 21% |
| 美浜町   | 4,500   | 7    | 2,000      | 45%       | 1,400     | 31%      | 79     | 2%  | 3,500   | 730     | 77%  | 17% |
| 日高町   | 3,800   | 7    | 740        | 20%       | 580       | 16%      | 10     | 0%  | 1,400   | 650     | 36%  | 18% |
| 由良町   | 4,100   | 7    | 1,500      | 36%       | 1,200     | 30%      | 16     | 0%  | 2,700   | 600     | 66%  | 15% |
| 印南町   | 8,100   | 6強   | 1,400      | 18%       | 1,900     | 24%      | 16     | 0%  | 3,300   | 1,400   | 41%  | 18% |
| みなべ町  | 8,100   | 7    | 2,000      | 24%       | 2,100     | 26%      | 71     | 1%  | 4,100   | 1,700   | 50%  | 21% |
| 日高川町  | 7,000   | 6強   | 920        | 14%       | 0         | 0%       | 12     | 0%  | 930     | 1,700   | 14%  | 24% |
| 田辺市   | 54,900  | 7    | 10,100     | 19%       | 11,600    | 22%      | 630    | 2%  | 22,300  | 8,200   | 41%  | 15% |
| 白浜町   | 13,800  | 7    | 2,800      | 21%       | 3,500     | 26%      | 61     | 0%  | 6,400   | 2,900   | 46%  | 21% |
| 上富田町  | 7,600   | 7    | 1,300      | 17%       | 0         | 0%       | 32     | 0%  | 1,400   | 1,900   | 18%  | 25% |
| すさみ町  | 3,600   | 7    | 1,200      | 34%       | 760       | 22%      | 13     | 0%  | 2,000   | 830     | 55%  | 24% |
| 新宮市   | 17,100  | 6強   | 1,900      | 11%       | 350       | 3%       | 900    | 6%  | 3,200   | 4,200   | 19%  | 25% |
| 那智勝浦町 | 10,200  | 6強   | 970        | 10%       | 5,300     | 53%      | 26     | 0%  | 6,300   | 1,500   | 63%  | 15% |
| 太地町   | 1,800   | 6強   | 170        | 10%       | 1,100     | 57%      | 3      | 0%  | 1,200   | 180     | 67%  | 10% |
| 古座川町  | 2,800   | 7    | 840        | 31%       | 33        | 2%       | 25     | 1%  | 900     | 820     | 33%  | 30% |
| 北山村   | 460     | 6強   | 140        | 31%       | 0         | 0%       | 3      | 0%  | 140     | 170     | 31%  | 37% |
| 串本町   | 13,300  | 7    | 6,500      | 49%       | 2,700     | 21%      | 590    | 5%  | 9,800   | 1,900   | 74%  | 15% |
| 全 県   | 497,800 | 7    | 84,700     | 18%       | 56,100    | 12%      | 17,900 | 4%  | 158,700 | 100,800 | 32%  | 21% |

※揺れ等による全壊棟数：液状化・震動・斜面崩壊による全壊棟数  
予測結果等は概数で示されており、合計が一致しない場合がある

\*全壊棟数合計と全壊率には焼失分を含む

(出典：和歌山県地震被害想定調査報告書平成26年3月)

図 1-5 南海トラフ巨大地震における建物被害予測結果

## 1.2.2. 長期総合計画に示すまちづくりの将来像

「第 6 次日高町長期総合計画」では、令和 12 年度に目指すまちの将来像を実現するために、生活環境分野、医療・福祉分野、教育文化分野等の分野別に政策目標・政策項目を設定しています。日高町の将来像を目指すための計画体系を図 1-6 に示します。

生活環境分野では安全・安心・快適に暮らせる日高という政策目標を基に、全ての町民が安全に安心して住み続けられるように南海トラフ地震等を備えた防災・減災体制の強化を推進することが示されています。安全・安心・快適に暮らせる日高のイメージを図 1-7 に示します。

|   | 政策目標                                      | 施策項目                                                                |
|---|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1 | <b>安全・安心・快適に暮らせる日高</b><br>(生活環境分野)        | ① 消防・防災<br>② 交通安全・防犯・消費者対策<br>③ 環境保全 ④ ごみ処理等環境衛生<br>⑤ 上・下水道 ⑥ 公園・緑地 |
| 2 | <b>子育てしやすく健康で長生きできる日高</b><br>(保健・医療・福祉分野) | ① 子育て支援 ② 保健・医療<br>③ 高齢者支援 ④ 障がい者支援<br>⑤ 地域福祉 ⑥ 国民健康保険・国民年金等        |
| 3 | <b>人と文化がかがやく日高</b><br>(教育・文化分野)           | ① 学校教育 ② 生涯学習<br>③ スポーツ ④ 文化芸術<br>⑤ 青少年健全育成 ⑥ 国内・国際交流               |
| 4 | <b>豊かで活力に満ちた日高</b><br>(産業分野)              | ① 農林業 ② 水産業<br>③ 商工業 ④ 観光・交流<br>⑤ 雇用対策                              |
| 5 | <b>未来への基盤が整った日高</b><br>(生活基盤分野)           | ① 土地利用 ② 住宅、定住・移住<br>③ 道路・公共交通<br>④ 情報化・技術革新                        |
| 6 | <b>力をあわせてつくる日高</b><br>(共生・協働・行財政分野)       | ① 人権尊重 ② 男女共同参画<br>③ コミュニティ<br>④ 町民参画・協働<br>⑤ 行財政運営                 |

(出典：第 6 次日高町長期総合計画 令和 3 年 3 月)

図 1-6 将来像を目指すための計画体系

- ① 消防・防災
- ② 交通安全・防犯・消費者対策
- ③ 環境保全
- ④ ごみ処理等環境衛生
- ⑤ 上・下水道
- ⑥ 公園・緑地



すべての町民が安全に安心して住み続けられる、あらゆる危機に強いまちづくりを進めるため、南海トラフ巨大地震への備えをはじめとする防災・減災体制、消防・救急体制の一層の強化を図るとともに、高齢化の進行等を踏まえた交通安全・防犯・消費者対策を推進します。

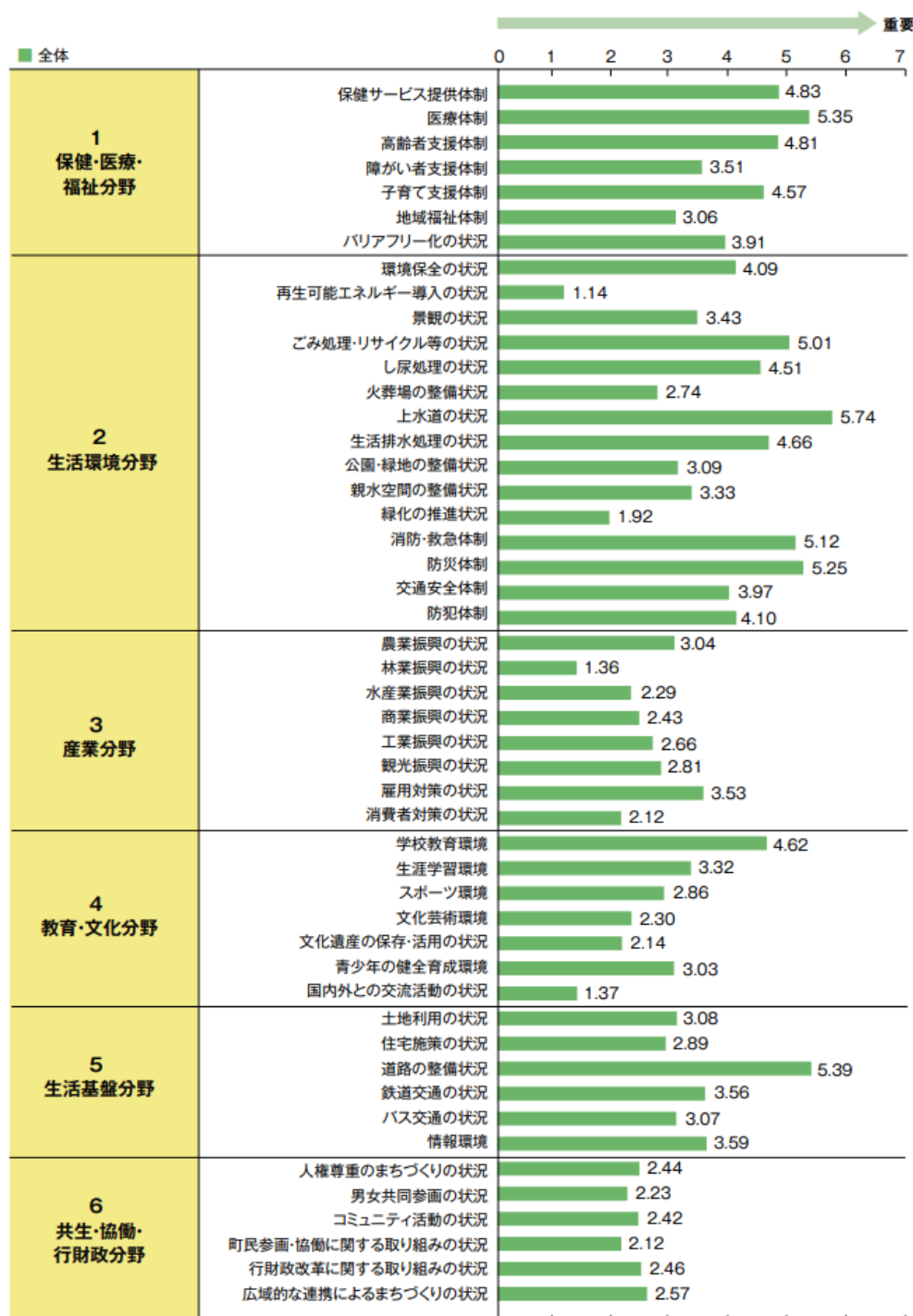
また、町民がずっと住み続けたい、町外の人に移り住みたい、美しく快適な生活環境づくりを進めるため、総合的な環境保全対策や、循環型社会の形成に向けたごみ処理等環境衛生対策を進めるほか、上・下水道施設の適正管理、公園・緑地の整備充実を図ります。

(出典：第6次日高町長期総合計画 令和3年3月)

図 1-7 安全・安心・快適に暮らせる日高のイメージ

### 1.2.3. 防災体制の強化を望む町民の声

第6次日高町長期総合計画」において、図 1-8 に示すとおり、町の各環境（6 分野 49 項目）の重要度をアンケート調査により把握したところ、「上水道の状況」「道路の整備状況」「医療体制」に次いで「防災体制」が重要視されています。



（出典：第6次日高町長期総合計画 令和3年3月）

図 1-8 まちの各環境に対する重要度

### 1.2.4. 東日本大震災の経験

東日本大震災の被災自治体からは、大規模な被災により混乱している中で、復興まちづくりの計画を策定することは、困難を極める作業であったことが報告されています。行政は、災害対応と並行して復興の方向性を示し、復興まちづくり計画を立案して、住民合意の形成を図ることが必要ですが、様々な課題が発生して、速やかな計画策定が困難となることが想定されます。そのため、復興計画を事前に策定することが求められています。東日本大震災からの市町村における復興まちづくりの特徴を表 1-1、表 1-2 に示します。

表 1-1 東日本大震災からの市町村における復興まちづくりの特徴（1/2）

| 項目                                    | 概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 広範囲の沿岸地域での被災に伴う、高台移転等、新たな都市構造・土地利用の検討 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・復興まちづくりに際して、津波により沿岸地域の市街地や集落部の多くが壊滅的に被災したため、今後の災害リスクへの対応を踏まえ、津波被災地域全域において、住宅の高台移転とともに、低地の嵩上げ等の新たな都市構造・土地利用の検討が必要になり、多大な時間と人手を要した。</li> </ul>                                                                                                                                                                                    |
| 人口減少等、被災前の地域課題に対応した復興まちづくり            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・南三陸町の震災復興計画では、平成 19 年 3 月に策定した総合計画におけるまちの将来像「自然・ひと・なりわいが紡ぐ安らぎと賑わいのあるまち」への創造的復興を基本理念とし、単に震災前の状態に回復するだけでなく、成熟社会を取り巻く諸課題に対応した新たな復興まちづくりを進めることとした。</li> <li>・宮城県山元町では、被災前から抱えていた「人口減少」、「少子高齢化」、「にぎわいの創出」の課題解決と「復興」を実現するために、津波被災区域内の分散する集落に災害危険区域を指定し、新駅周辺に移転して新市街地を形成し、2 核の都市構造の復興まちづくりを進めた。</li> </ul>                             |
| 多岐にわたる利害関係者、時間とともに変化する住民意向            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・広範囲での被災であったため居住者の住宅再建意向はもとより、漁業や農業をはじめとする産業従事者の意向把握と合意形成が必要になった。</li> <li>・復興まちづくりに関する住民の意向は、住宅再建に関する経済的負担、津波災害リスクの懸念、生業の再建への不安、基盤整備、復興事業の遅れ、広域避難した被災者の帰還意欲の低下等の理由から、時間の経過とともに変化していた。</li> </ul>                                                                                                                                |
| 官公署の被災等による基礎データの不足                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・基礎データに関する課題として、「津波により官公署が被災し、戸籍や住民基本台帳データが水没したこと」、「時間が限られている中で必要最低限の調査を行い、その後、補足調査、再調査が行われたこと」、「公共用地等の測量データが更新されていなかったため、現場と異なり、部分的に再度、測量することになったこと」等が挙げられ、被災者の生活再建、復興の遅れに影響が生じた。</li> <li>・津波被災地において、地籍調査を事前に実施していた市町村では、用地調査期間を大幅に短縮することができたが、地籍調査が未実施であった市町村では、区画の確定や権利調査に遅れが生じ、事業計画の策定やその後の事業実施に大幅な支障が生じた地区があった。</li> </ul> |

（出典：復興まちづくりのための事前準備ガイドライン平成 30 年 7 月を加筆修正）

表 1-2 東日本大震災からの市町村における復興まちづくりの特徴 (2/2)

| 項目                                     | 概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平坦地が少ない地域での仮設住宅用地の確保と、応急借上げ住宅による被災者の分散 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・仮設住宅用地の選定は、公園等の公共用地が被災した上に、地形的に利用可能な平坦地が少ない市町村が多かったことから、時間を要した。その結果、被災住民が一時避難先に長期間、留まらざるを得ない状況を生んだ。</li> <li>・本設の復興市街地として望ましい用地が仮設住宅用地等として利用されたため本格復興の用地選定に時間を要した地区が見られた。</li> <li>・仮住まいを迅速に提供するために、応急借上げ住宅が大量に供給されたが、被災者が分散し、被災元の市町村からの情報提供も容易でなく、コミュニティの崩壊の一因となった。</li> </ul>                                                                                                                                                                                              |
| 復興に対応できる技術職の不足、大学等との連携、地方公共団体職員による復興支援 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・人口規模の小さい市町村が被災したことから復興まちづくりを担う技術職の職員が少なく、復興まちづくりは、阪神・淡路大震災等の復興まちづくりを経験した職員等の支援、県による説明会・勉強会の開催、復興手順の各段階での協議調整を行いながら進められた。</li> <li>・多くの市町村では、有識者や大学と連携して、復興計画の策定が進められた。有識者の中には、復興計画の策定委員として、市町村の中長期的な復興計画の検討を支援し、加えて住民との合意形成のファシリテーター役を担った事例もある。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                   |
| 各市町村での復興体制・復興計画の策定体制の整備                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各市町村に震災復興本部が設置された。震災復興本部の事務局として復興まちづくりの総括・調整を行う新たな部署や組織を立ち上げ、企画、都市計画、財政部署の職員を配置し、計画策定から事業実施まで復興まちづくりが進められた。</li> <li>・復興計画・市街地復興計画の策定にあたっては、震災復興本部の下部組織として、庁内関係各課で構成された検討委員会が立ち上げられた。</li> <li>・計画策定にあたっては、有識者を含めた策定委員会を立ち上げて検討しているが、石巻市と東北大学、南三陸町と宮城大学等、大学と連携して多様に検討している事例もある。</li> <li>・専門家や大学等の支援により住民による復興計画・市街地復興計画の検討等の取組が行われた。</li> </ul>                                                                                                                             |
| 段階的に進む国の支援と、復興手順の作成                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成 23 年 6 月に国土交通省は、被災市街地の復興に向けた復興計画策定支援として、コンサルタントを市町村ごとに割り振って、被災現況調査や復興パターン、復興手法の検討に着手した。</li> <li>・同年 7 月に東日本大震災復興対策本部（国）から「東日本大震災からの基本方針」が示され、同年 12 月に東日本大震災復興特別区域法が成立し、翌年 1 月東日本大震災復興交付金要綱が制定され、同 2 月に復興庁が設置された。</li> <li>・国による支援の枠組みが段階的に進む中で、市町村は事業制度が立ち上がる年度を視野に入れて、被災後の初期段階に復興計画策定から事業計画策定の工程を検討し、限られた人員で可能な合意形成手法やスケジュールを定め、計画、事業計画の策定に取り組んだ。</li> <li>・人口規模の小さい市町村では復興まちづくりに関する業務発注の経験が少なく、宮城県では被災市町担当者を対象とした、発注方式に関する勉強会を開催し、調査・設計業務、工事施工の発注・契約が進められた。</li> </ul> |

(出典：復興まちづくりのための事前準備ガイドライン平成 30 年 7 月を加筆修正)

### 1.3. 目的

大規模な被害が発生した場合の災害復興は、複雑かつ高度な大規模事業となる可能性が大きい  
ため、まちが抱える課題をあらかじめ把握し、現在のまちが有している課題の解消及び行政・事業者・住民等が連携し、災害復興事業を円滑に推進することを目的に事前復興計画を策定します。

### 1.4. 位置づけ

「日高町事前復興計画」は、「第6次日高町長期総合計画」、「日高町国土強靱化地域計画」及び「日高町地域防災計画」等の関連計画と整合を図り策定します（図1-9）。

「第6次日高町長期総合計画」では、南海トラフ地震等を備えた防災・減災体制の強化を推進することの必要性が示され、「日高町国土強靱化地域計画」では、迅速な復旧復興が基本目標の1つとされています。また、「日高町地域防災計画」第6編災害復旧・復興計画では、災害復興本部の体制、復興計画策定委員会の設置及び多様な主体の意見聴取による復興計画の策定に係ることが示されており、これら関連計画と整合を図ります。計画の位置づけを図1-9に示します。

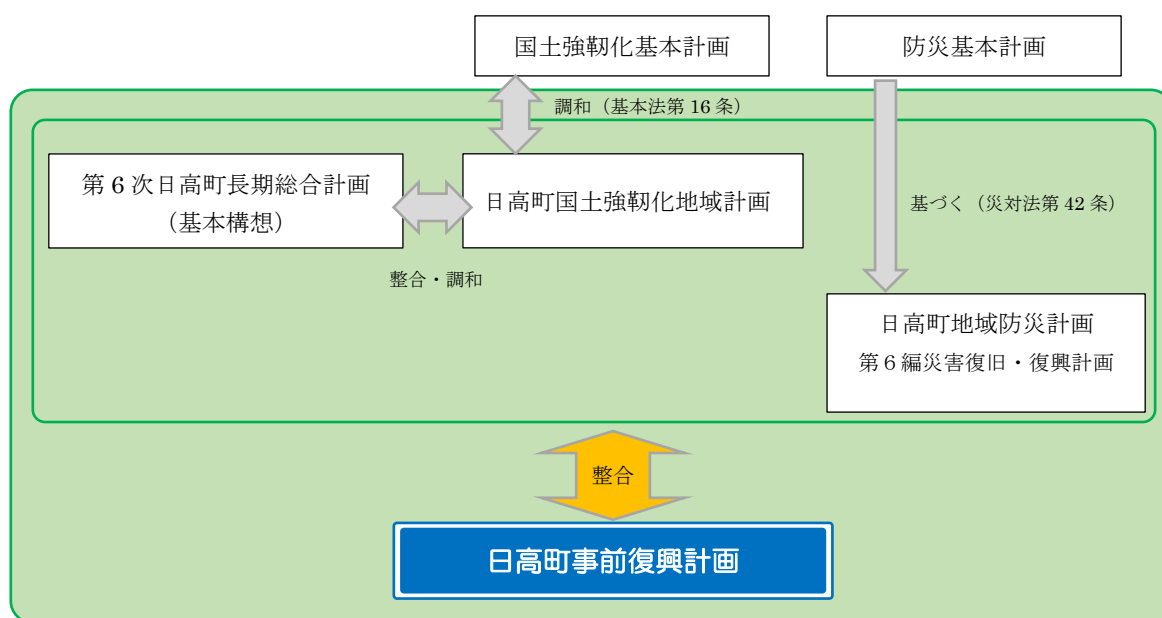


図 1-9 計画の位置づけ

## 第2章 日高町の現状

本章では、日高町の地域特性と地震・津波により想定される被害を整理・分析し、町が抱える課題を把握しています。

### 2.1. 土地の形状・気候

- 紀伊半島西部海岸沿いのほぼ中間点に位置し、北は由良町、東は広川町及び日高川町、南は御坊市及び美浜町と接しているほか、西は紀伊水道に面しています。
- 東西約 11.3km、南北約 11.5km 総面積 46.21km<sup>2</sup> の町で、日ノ御崎から由良湾に至る海岸部と西川の上・中流、支流志賀川の流域及び日高平野からなる平野部、紀伊山地の西縁部にあたる山地部で構成されています。
- 気候は温暖で、耕地は肥沃にして、良質の米や野菜を生産し、山間部は果樹の生産地として気象条件、地質とも恵まれています。年間降水量及び平均気温を図 2- 1 に示します。

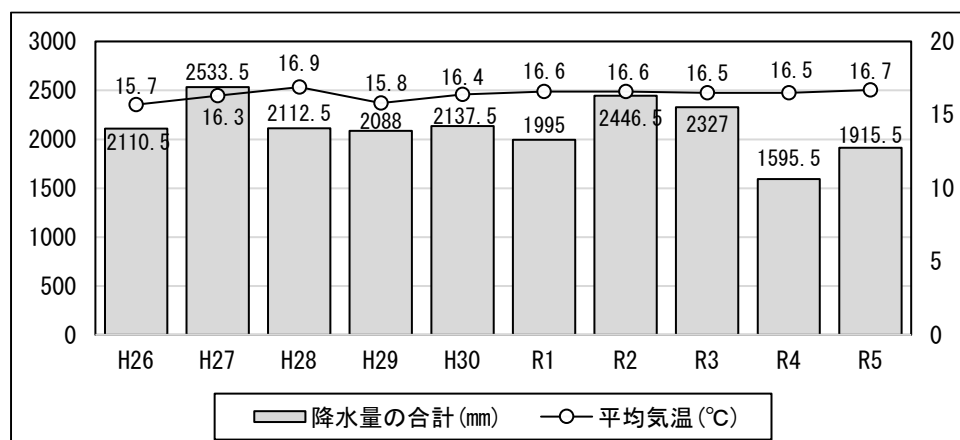


図 2- 1 年間降水量及び平均気温

資料：気象庁（地点：川辺）

## 2.2. 交通

- 国道 42 号が南北方向に、県道 189 号比井紀伊内原停車場線が東西方向に延びています。県道 189 号比井紀伊内原停車場線は、沿岸部と内陸部を繋ぐ道路として重要な役割を担っており、災害時には道路啓開最優先箇所となります。日高町における交通網の配置図を図 2- 2 に示す。
- JR 紀勢本線が南北方向に延び、紀伊内原駅周辺を中心に市街地が形成されています。同線は、住民および来訪者の移動手段として重要な役割を担っています。災害時には、道路が復旧・復興関係車両等で混雑する場合であっても、ボランティアや復旧・復興作業員等の迅速かつ大量の輸送に資することが期待されます。
- 日高町に近接する湯浅御坊道路は 4 車線化により渋滞が緩和され、阪神圏とのアクセス性が向上しました。災害時には、救助部隊等を被災地へ投入する「緊急輸送道路」として機能します。また、内陸の高台部を通過していることから、津波の影響を受けにくい点が特徴です。
- 御坊市に位置する日高港は、1 万トン級の大型船が接岸可能な重要港湾(県管理)です。平時は、石炭や木材チップ等のエネルギー・産業資材の輸入拠点として機能しています。陸路が寸断された場合には、和歌山県中部における海上輸送の拠点として、大型船による救援物資や資機材の大量搬入が期待されます。

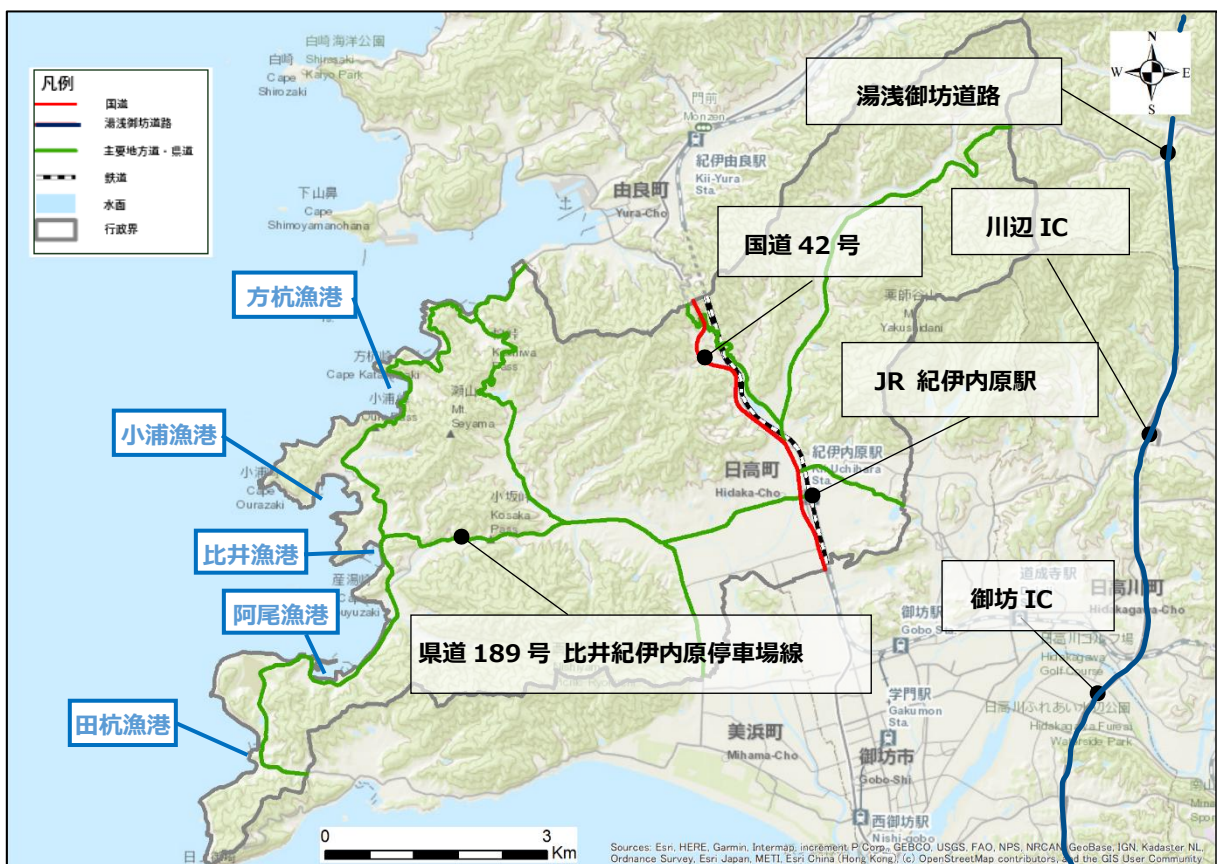


図 2- 2 交通網の配置図

## 2.3. 町の歴史

- 江戸時代には、現在の日高町域に独立した 20 ケ村浦がありました。
- 明治 17 年に戸長役場の管轄区域が拡大され、この 20 ケ村浦は、比井浦外 7 ケ村浦（含三尾浦）、萩原村外 6 ケ村（含丸山村）、和田浦外 3 ケ村浦（含小池村）の各連合村と志賀村の 4 行政区にわかれしました。
- 明治 22 年の町村制の実施に伴い、新たに東内原村、西内原村、志賀村、比井崎村の 4 ケ村が発足しました。この時に三尾浦と丸山村は他村に移り、小池村は志賀村に含まれることになり、また、これまでの村・浦はそれぞれ「大字」と呼ばれるようになりました。
- その後、昭和 16 年 8 月に東内原村と西内原村が合併して内原村となり、昭和 28 年 9 月 1 日に町村合併促進法が制定されると、翌昭和 29 年 10 月 1 日に内原村、志賀村、比井崎村の 3 村が合併して「日高町」となり、現在に至っています。
- 令和 6 年に町制施行 70 周年を迎えました。日高町の変遷を図 2-3 に示します。

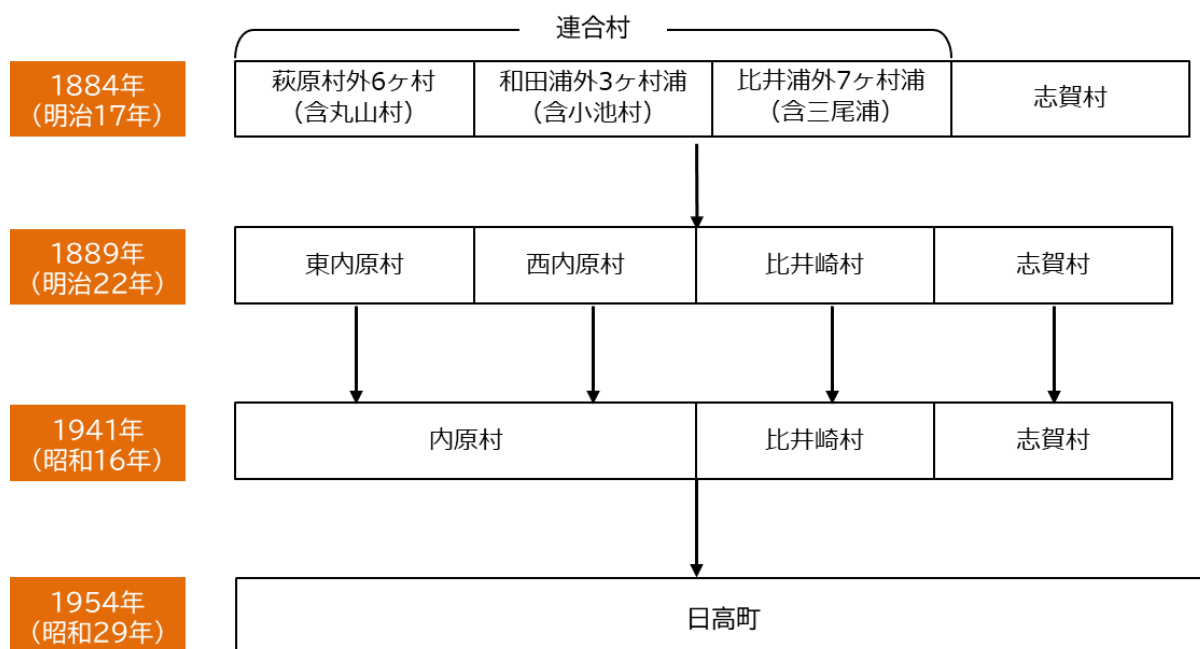


図 2-3 日高町の変遷

（出典：第 6 次日高町長期総合計画）

## 2.4. 人口と産業等

### 2.4.1. 人口

- 令和 2 年国勢調査では日高町の総人口は 7,673 人、世帯数は 2,896 世帯であり、令和 2 年までは増加傾向にあるが、令和 7 年以降の人口推計では年々減少する傾向となっています。人口・世帯数の推移を図 2- 4 に示します

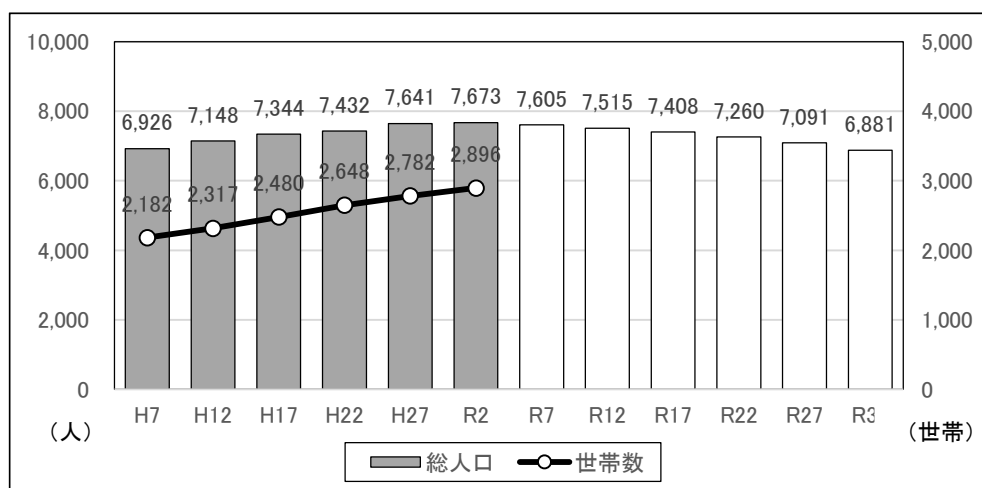


図 2- 4 人口・世帯数の推移（将来予測含む）

（出典：国勢調査（平成 7 年～令和 2 年）、男女・年齢（5 歳）階級別将来推計人口『日本の地域別将来推計人口』（令和 5（2023）年推計） 国立社会保障・人口問題研究所（令和 7 年～32 年）

- 経年でみると、65 歳以上（老年人口）の割合が増加し、0～14 歳（年少人口）及び 15～64 歳（生産年齢人口）の割合が減少傾向にあります。年齢別人口割合の推移を図 2- 5、町内の人口分布を図 2- 6、町内の世帯数分布を図 2- 7 に示します。

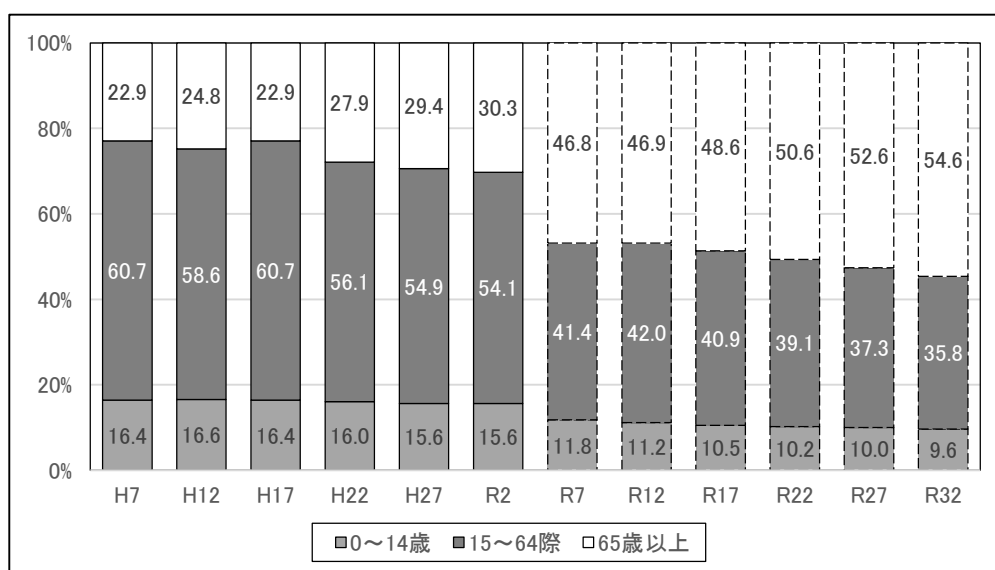


図 2- 5 年齢別人口割合の推移（将来予測含む）



図 2-7 町内の世帯数分布

(出典：令和 2 年国勢調査)

## 2.4.2. 産業

- 最も就業者数が多いのは「医療・福祉」となっており、次いで「製造業」となっています。
- 「農業、林業」、「漁業」では 60 歳以上の比率が約 50%となっており、第 1 次産業への就業者は、他の産業に比べ著しく高齢化が進んでいます。産業別就業人口（15 歳以上）の推移を図 2- 8 に示します。

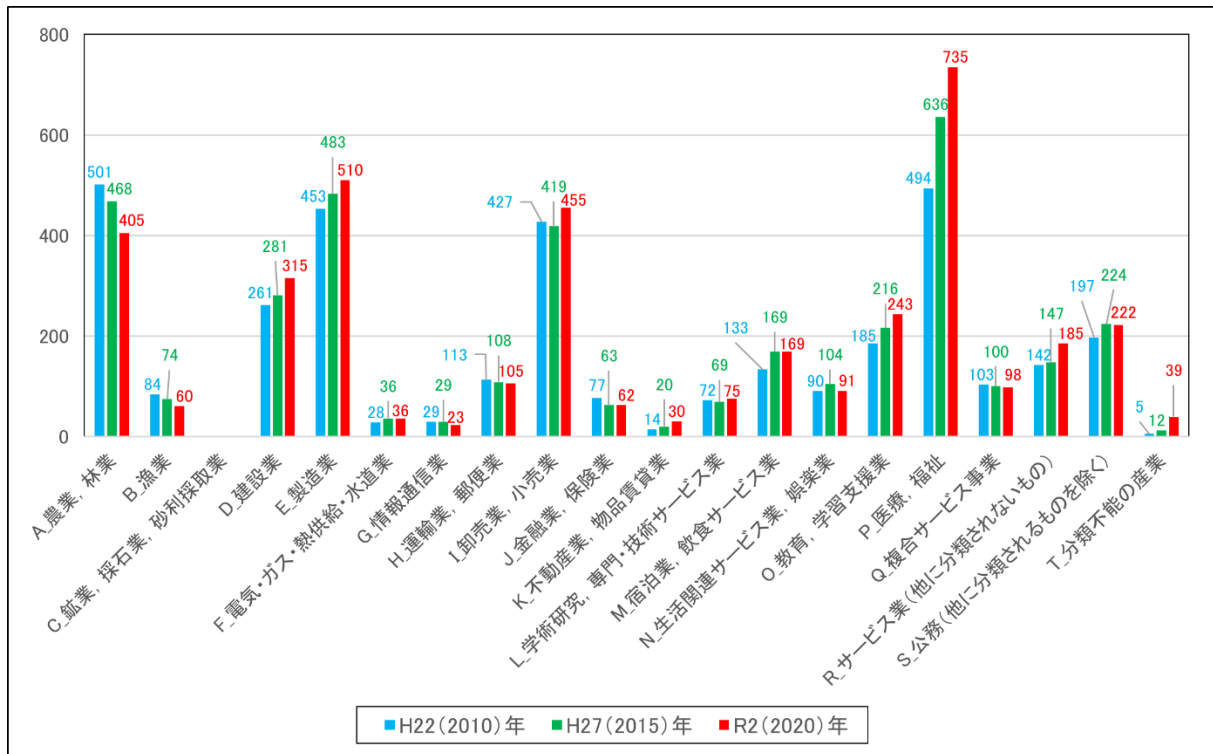


図 2- 8 産業別就業人口（15 歳以上）の推移

（出典：国勢調査平成 22 年～令和 2 年）

#### 2.4.2.1 農業・林業

- 農業は、町の基幹産業であり、食糧の供給ばかりでなく、環境の保全や地域文化の継承等重要な役割を担っています。
- 農家数の減少や農業従事者の高齢化、後継者不足、これらに伴う耕作放棄地の増加等の問題が一層深刻化するという課題があります。今後は、農業者、関係機関、行政等が共通の認識と目標のもとに連携を一層強化し、農業生産基盤の充実を進めながら、幅広い層の担い手の育成・確保を図るとともに、多面的な支援施策を一体的に推進する必要があります。
- 温暖な気候と肥沃な耕地に恵まれ、水稻を中心に、野菜や花き、ミカンをはじめとする果樹等の複合的な農業が営まれています。

#### 2.4.2.2 商工業

- 商業について、御坊市等の近隣市町への大型店等の立地に伴い購買力の流出が進んだことに加え、後継者不足といった課題があり、商工会との連携のもと地域に密着したサービスの促進、地域性に即した商業活動の展開を促進する必要があります。
- 工業について、町内で大多数を占める小規模零細事業所に企業経営の安定化を支援する取り組みを推進する必要があります。

#### 2.4.2.3 漁業

- 紀伊水道の豊かな漁業と磯根資源が豊かな地理的条件等を活かし、一本釣りや刺し網、巻き網等を主体とする沿岸漁業が営まれています。
- 資源の減少や磯焼け等の漁業環境の悪化に伴い、一本釣りや採貝藻を中心に漁獲量の減少が著しく、魚価の低迷、消費の減少等とも相まって、後継者不足、漁業従事者の高齢化等がさらに深刻化の課題があります。今後も漁業生産基盤の充実や担い手の育成・確保をはじめ、資源の維持・拡大に向けた取り組みや地産地消の促進等、多面的な支援施策を一体的に推進する必要があります。
- 平成 30 年度で町全体の属地陸揚金額は 310 百万円、令和 4 年で 288 百万円となっており、本町における産業で重要な位置を占めています。

#### 2.4.2.4 観光

- 熊野古道のメインルートである紀伊路が通っており、当時の面影を残す史跡等が数多く残されています。
- 県内で海水の美しさで知られる産湯海水浴場、眺望豊かな「海の里」みちしおの湯や天然ク工料理が食べられる旅館等魅力ある観光・交流資源があります。
- かつて 50 軒あった旅館や民宿は、経営者の高齢化問題等により現在は、7 軒に減少しているため、既存観光・交流資源の一層の充実・活用と新たな事業展開等を進めていく必要があります。

### 2.4.3. 生涯学習に係る取り組み

- 「生涯学習」とは、一般には人々が生涯に行うあらゆる学習、すなわち、学校教育、家庭教育、社会教育、文化活動、スポーツ活動、レクリエーション活動、ボランティア活動、企業内教育、趣味等様々な場や機会において行う学習のことです。
- 日高町では様々な文化活動を HP で紹介し、平時から地域コミュニティの活性化に取り組んでいます。

#### （例）西山「アサギマダラの谷」だより

数千 km もの距離を旅する蝶である「アサギマダラ」の絶好の観察地点として西山は認知されています。

令和 4 年度から逍遙の森の一部を「アサギマダラの谷」としてアサギマダラの飛来を促すため、フジバカマを植生しています。

アサギマダラの活動を通じて、日高町への来訪者と関係人口の増加を図り、地域活性化に取り組めます。

### 2.4.4. 防災に係る取り組み

- 地区別に「避難訓練」を実施し、想定される地震・津波や避難経路や避難所の確認を行い、訓練だけでなく地域コミュニケーションの場を創出しています。

#### 日高町地域防災計画（抜粋）

第 7 編 南海トラフ地震防災対策推進計画 第 6 章 防災訓練計画

##### 2 訓練内容

防災訓練は、地震発生から津波来襲までの円滑な津波避難のための災害応急対策を中心とし、津波警報等の発令又は南海トラフ地震臨時情報（調査中）、南海トラフ地震臨時情報（巨大地震警戒）、南海トラフ地震臨時情報（巨大地震注意）の発表等を想定した防災行政無線による情報伝達に係る防災訓練を実施する。又、町は、県、防災関係機関、自主防災組織等と連携して、より具体的かつ実践的な訓練を行う。

## 2.5. 土地利用と都市構造等

### 2.5.1. 和歌山県都市計画区域マスタープラン(日高圏域)

- 和歌山県都市計画区域マスタープラン(日高圏域)は、御坊市、美浜町、日高町、由良町、印南町、日高川町の1市5町を対象としています。土地利用に関する方針図を図2-9に示します。

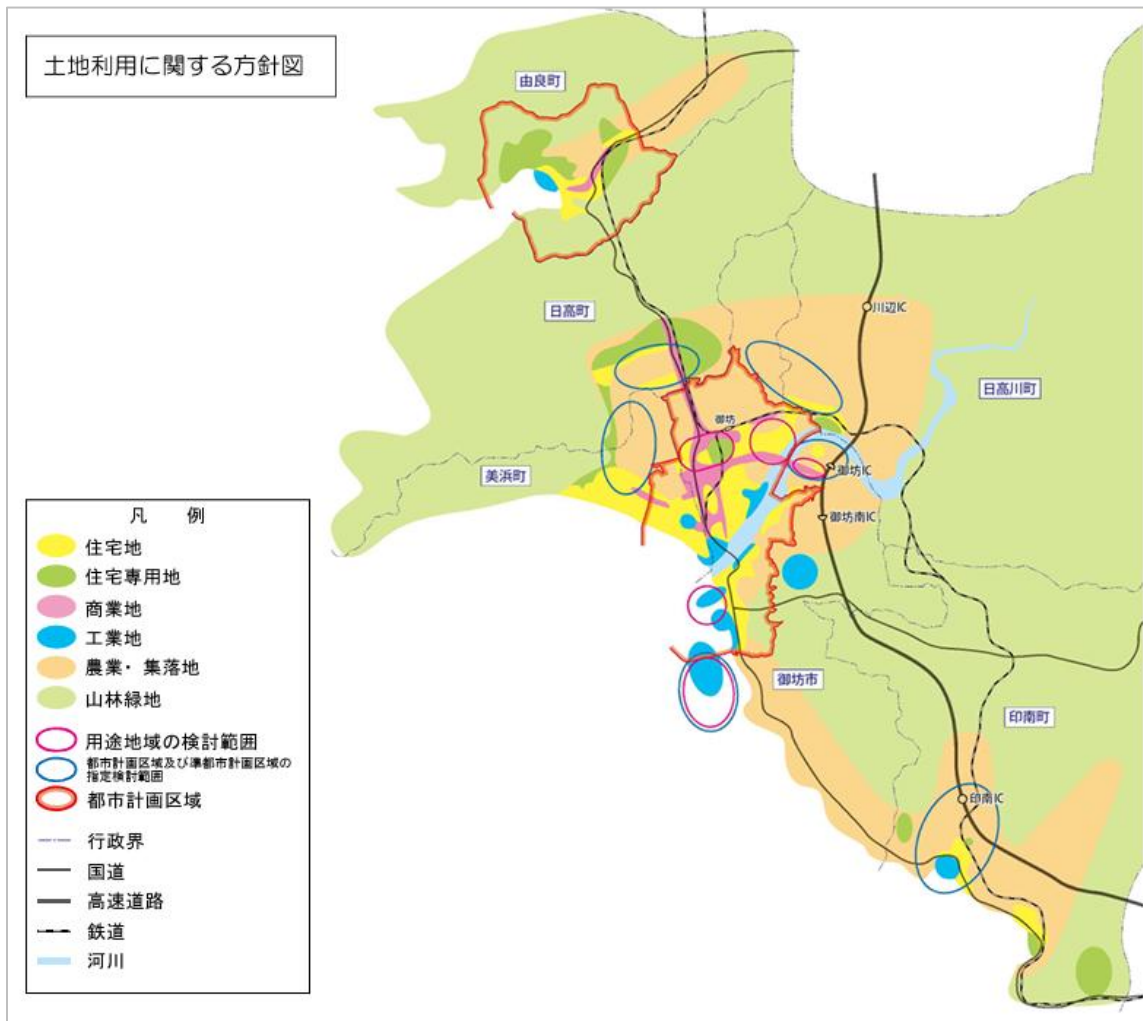


図2-9 土地利用に関する方針図

出典：都市計画区域マスタープラン(日高圏域) 平成27年5月

## 2.5.2. 土地利用

- 日高町の約 3 分の 2 が森林で、次いで農地、その他（公共施設、公園・緑地等）、水面・河川・水路等の順となっており、自然的土地利用が大半を占めています。また地域構造としては、農山漁村に分類されます。日高町の土地利用状況を表 2- 1、図 2- 10 に示します。
- 日高町の土地利用状況は、山間部を中心に森林が広がっており、日高川沿いの平野部を中心に農地、御坊市に隣接した JR 紀伊内原駅周辺の平野部を中心に住宅地が点在しています。日高町の土地利用状況図を図 2- 11 に示します。

表 2- 1 日高町の土地利用状況

| 農地  | 森林   | 水面<br>河川・水路 | 道路  | 宅地  |      |     | その他 | 計    |
|-----|------|-------------|-----|-----|------|-----|-----|------|
|     |      |             |     | 住宅地 | 工業用地 | その他 |     |      |
| 548 | 3068 | 191         | 167 | 139 | 3    | 37  | 487 | 4640 |

単位：ha

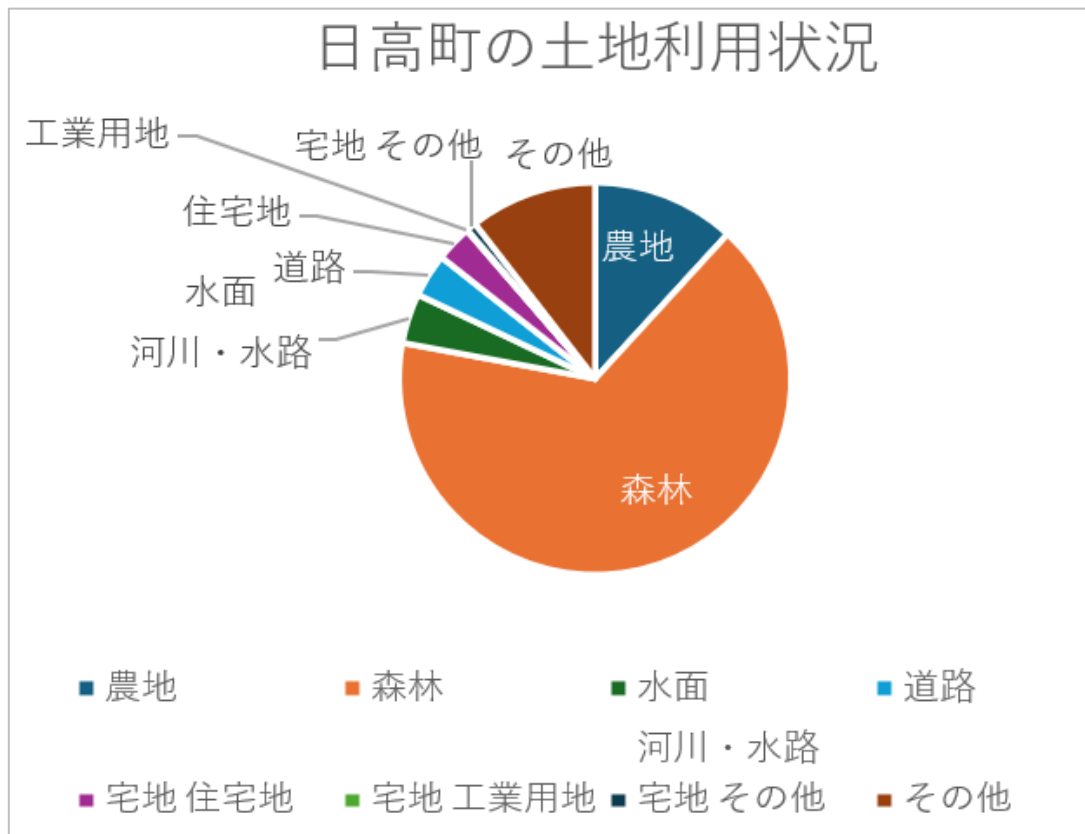


図 2- 10 日高町の土地利用状況グラフ

出典：日高町 HP(平成 26 年 10 月)

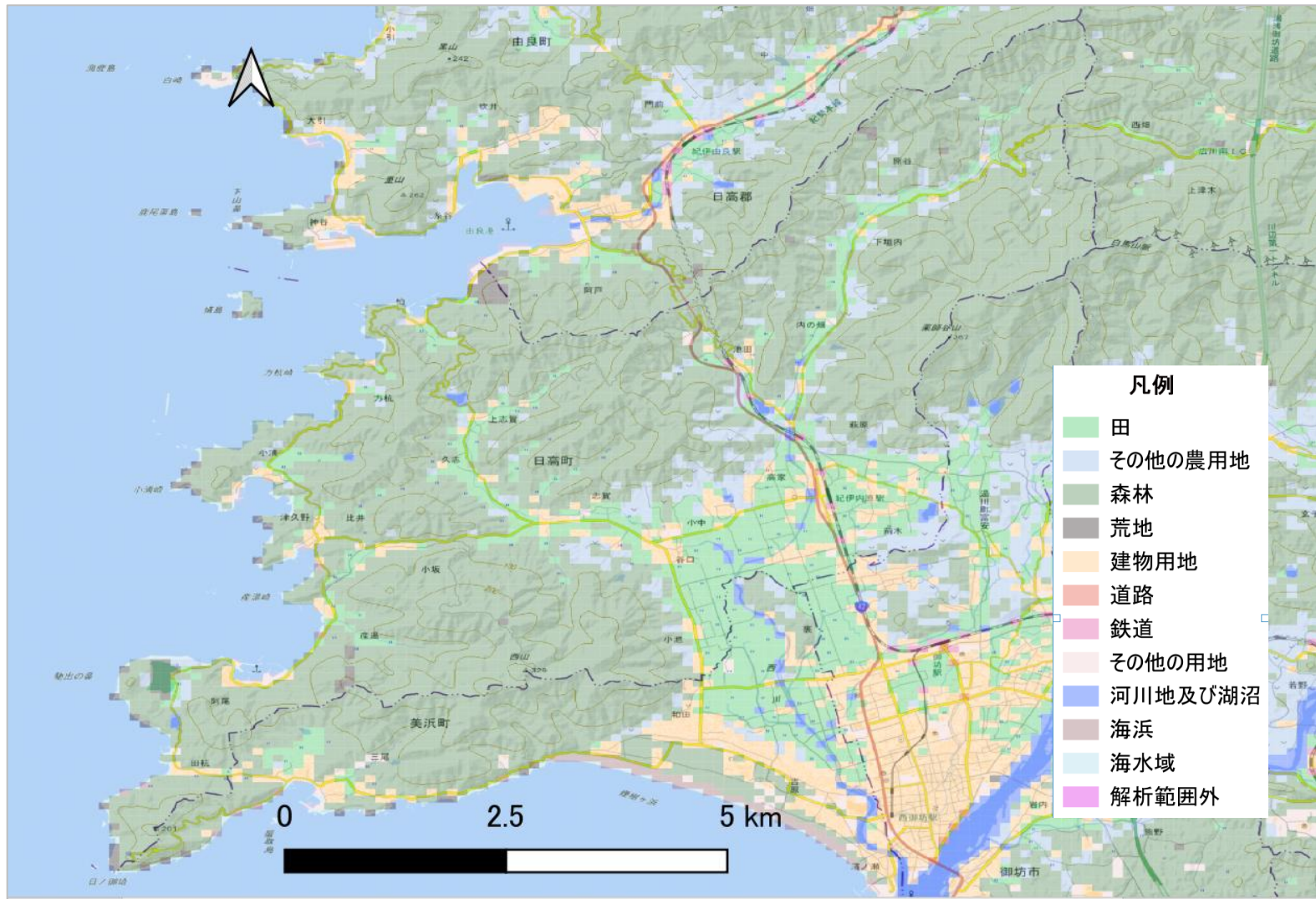


図 2- 11 日高町の土地利用状況図

出典：国土地理院地図を国土数値情報にて加工



### 2.5.3.2 自然公園地域

- 自然公園地域とは、優れた自然の風景地で、その保護および利用の増進を図る必要がある地域であり、自然公園法第2条第1項自然公園（国立公園、国定公園及び都道府県立自然公園）として指定されることが相当な地域です。
- 自然公園地域は、公園計画に基づいて指定される特別地域及び海域公園地区（規制されている行為に許可が必要）と普通地域（規制されている行為に届出が必要）に区分されています。
- 日高町では、煙樹海岸県立自然公園が該当し、沿岸部の一部及び海域が特別地域となっています。自然公園地域の土地利用規制の状況を図2-13に示します。

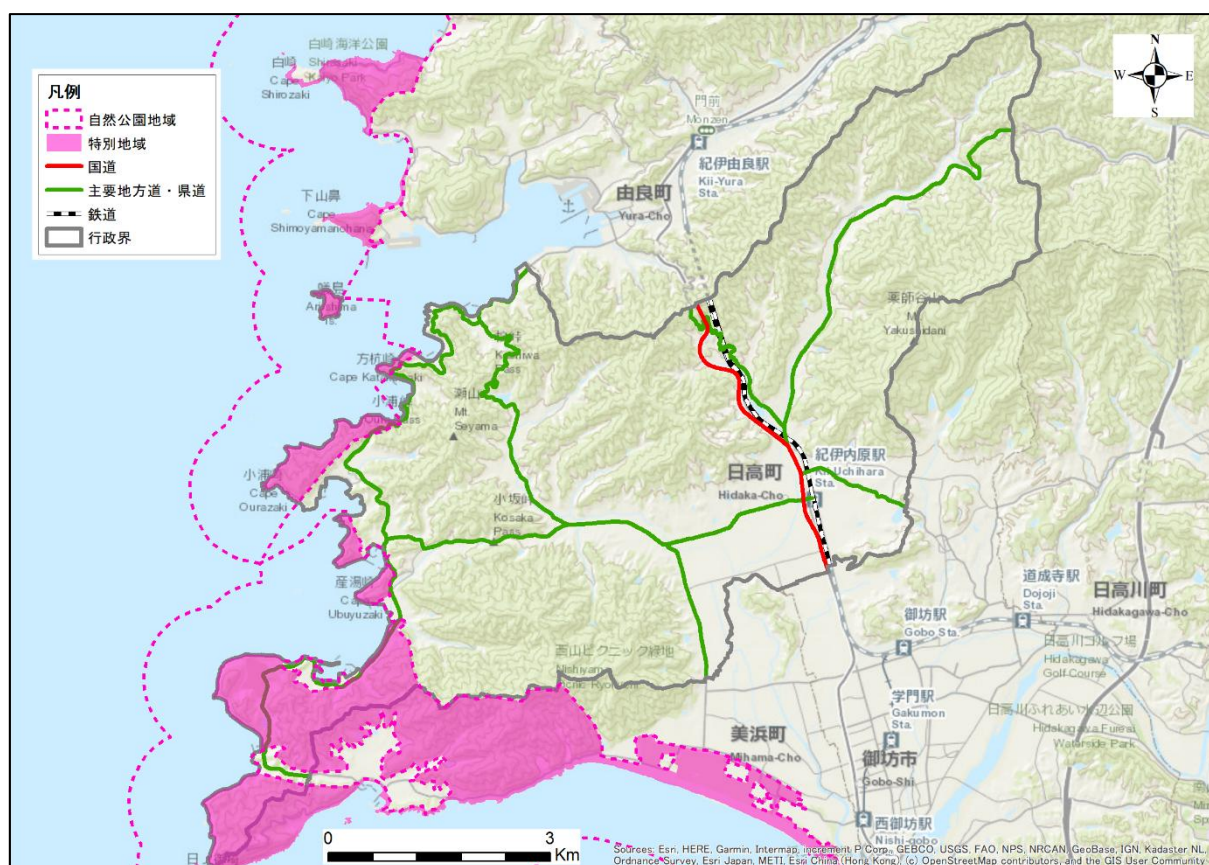


図 2- 13 土地利用規制の状況（自然公園地域）

## 2.5.4. 防災施設

### 2.5.4.1 緊急輸送道路

- 日高町における緊急輸送道路の指定状況を図 2- 14 に示します。
- 災害発生時には救助・救急・消火活動及び避難者への物資供給等に必要な人員及び物資等の緊急輸送が求められます。
- 緊急輸送道路はこの緊急輸送を確実に実施するために必要な道路で、高速道路をはじめとする幹線道路及びこれらの道路と行政機関、港湾・空港、災害医療拠点等の防災拠点を連絡する道路です。

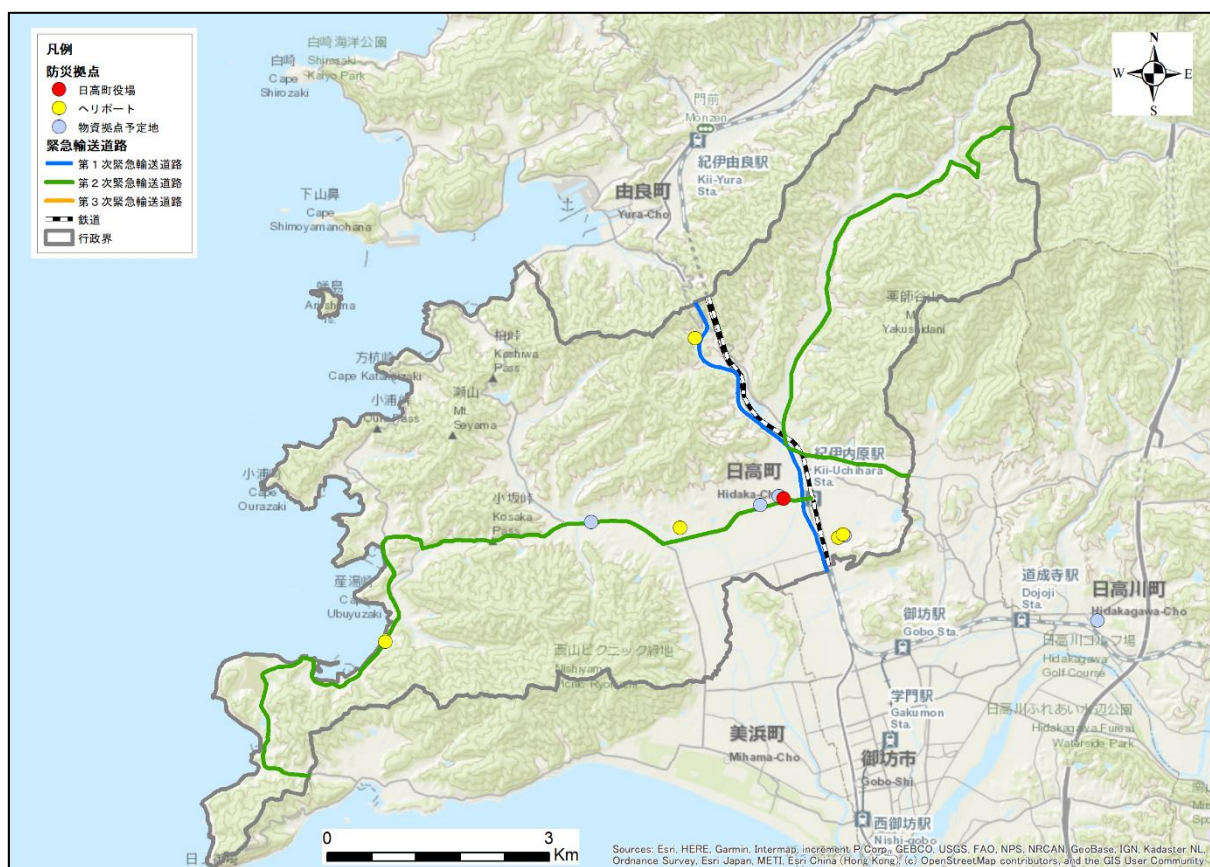


図 2- 14 緊急輸送道路

## 2.6. 被害想定

- 日高町は、南海トラフ沿いに位置していることから、昭和南海地震を始め、幾度となく津波による被害を受けてきました。
- 地震による揺れや津波による被害だけではなく、土砂災害によるがけ崩れ、土石流、地すべりや西川の氾濫等の被害も想定されています。

### 2.6.1. 想定される地震

- 甚大な被害をもたらす「東海・東南海・南海 3 連動地震」、「南海トラフ巨大地震」においては、いずれも最大震度は 7 が想定されています。想定される地震動を表 2- 2 に示します。

表 2- 2 想定される地震動

| 地震名                     | 地震規模  | 震源断層の位置                   |
|-------------------------|-------|---------------------------|
| 地震(2003 中防モデル)          | Mw8.7 | 駿河トラフ～南海トラフ               |
| 南海トラフ巨大地震 (2012 内閣府モデル) | Mw9.1 | 日向灘 (宮崎県) ～富士川河口断層帯 (静岡県) |
| 中央構造線による地震              | M8.0  | 中央構造線 (淡路島南沖～和歌山・奈良県境付近)  |

#### 【参考】南海トラフ巨大地震被害想定の見直し

- 令和 5 年 2 月から南海トラフ地震防災対策推進基本計画の策定(平成 26 年 3 月)から 10 年が経過することから、基本計画の見直しに向けた本格的な検討を行い、令和 7 年 3 月にワーキング報告書を公表しました(図 2- 15)。
- 内閣府想定(令和 7 年)と和歌山県想定(平成 25 年)を比較した結果、被害が最大のケースは「ケース③：紀伊半島沖～四国沖にすべり域+超大すべり域」を設定しているケースでしたが、「最大津波高」、「平均津波高」、「到達時間」、「浸水面積※」に大きな変化は見られませんでした(図 2- 16、表 2- 3、表 2- 4)。
- 内閣府想定(令和 7 年)では震度 6 弱以上の地震動が想定される市町村では一律「地震発生から 3 分後に堤防が破壊される(堤防なし)」の条件で計算されることから、現在見直しを行っている和歌山県(令和 8 年)については、前回ほど内閣府と県の想定に大きな差異は生まれないと考えられます(表 2- 5)。
- 南海トラフ巨大地震の人的被害、建物被害等の想定が、全体的に見直しされました(図 2- 17)。
- 和歌山県でも令和 7 年 1 月に「和歌山県地震・津波被害想定委員会」が設置され、新たな被害想定の策定に向けた議論がスタートし令和 8 年度中に委員会としての提言を取りまとめる予定です。

※町内の浸水面積が内閣府想定(平成 25 年)と比較すると約 1.5～1.6 倍に拡大しているが、和歌山県想定(平成 25 年)と比較すると大きな差異はみられなかった。

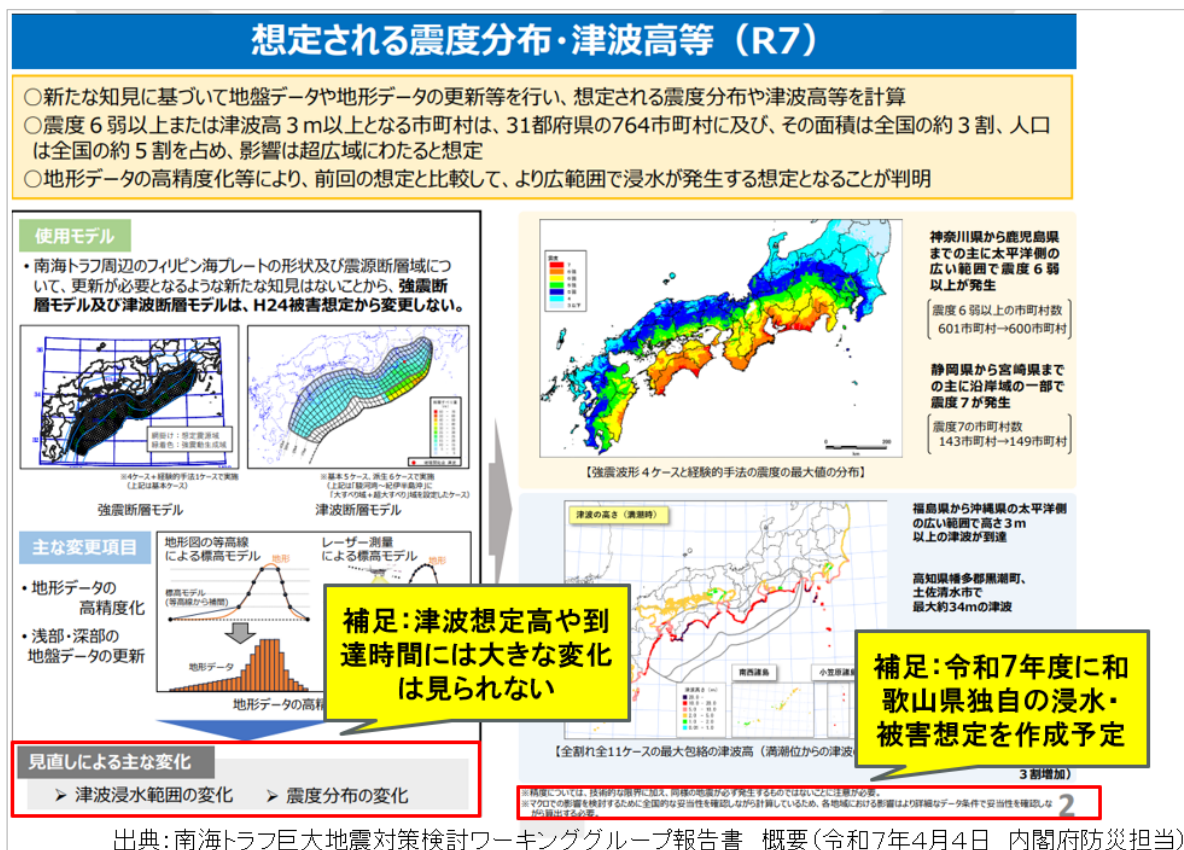


図 2- 15 南海トラフ地震の震度分布・津波高等(2025 内閣府モデル)

出典：内閣府 HP

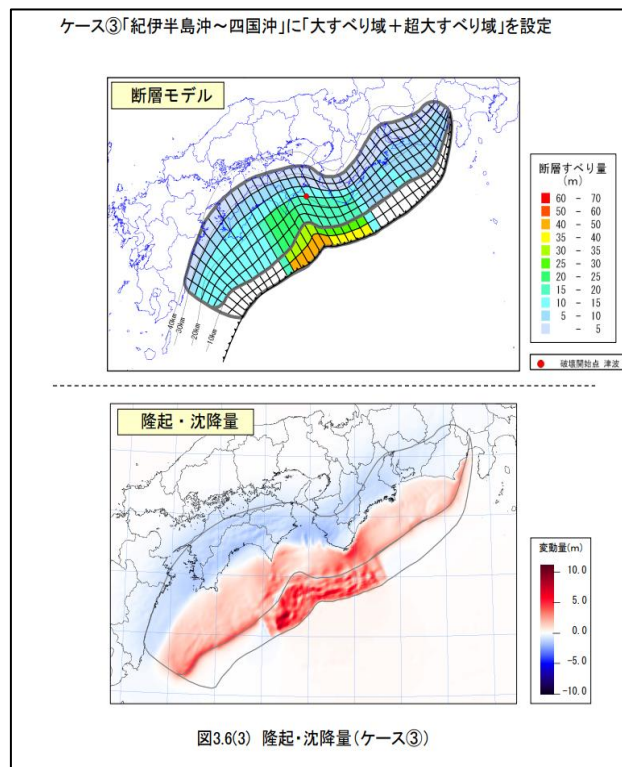


図 2- 16 ケース③の隆起・沈降量

出典：内閣府 HP

表 2-3 内閣府（R7）日高町内の想定（全 11 ケース） 赤字：最も厳しい想定の場合

| 項目               | ケース① | ケース② | ケース③ | ケース④ | ケース⑤ | ケース⑥ | ケース⑦ | ケース⑧ | ケース⑨ | ケース⑩ | ケース⑪ |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 最大津波高(m)         | 6    | 8    | 10   | 7    | 7    | 6    | 8    | 8    | 7    | 8    | 7    |
| 平均津波高(m)         | 4    | 5    | 6    | 5    | 5    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| 浸水面積(>1m)(ha)    | 70   | 130  | 220  | 120  | 110  | 70   | 130  | 120  | 11   | 150  | 130  |
| 津波到達時間(>1m)(min) | 17   | 18   | 17   | 17   | 18   | 17   | 18   | 18   | 17   | 18   | 17   |

表 2-4 各想定での比較(ケース③)

| 項目                   | 内閣府<br>(R7) | 和歌山<br>(H25) | 内閣府<br>(H24) |
|----------------------|-------------|--------------|--------------|
| 最大津波高(m)             | 10          | 10           | 10           |
| 平均津波高(m)             | 6           | 7            | 6            |
| 浸水面積<br>(>0.01m)(ha) | 400         | 440          | 260          |
| 津波到達時間<br>(>1m)(min) | 33          | 33           | 34           |

出典：内閣府 HP

表 2-5 平成 25 年公表津波浸水想定について

(単位：ヘクタール)

| 市町村名    | 南海トラフ<br>H25和歌山県①<br>と<br>H24内閣府②<br>の比較 |               | <想定される主な要因>                                         |
|---------|------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------|
|         | 浸水面積<br>(①-②)                            | 浸水面積<br>(①/②) |                                                     |
| 1 和歌山市  | 1,210                                    | 1.5倍          | 県：紀ノ川、和田川等の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                     |
| 2 海南市   | -20                                      | 1.0倍          | 県と県の津波浸水には大きな差異はない。県はマリーナシティを海南市として計上しているため。        |
| 3 龍田市   | 180                                      | 1.7倍          | 県：龍田川等の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                         |
| 4 高橋町   | -10                                      | 0.9倍          | 県：浸水の危険となる建物等のデータを詳細に評価<br>県：山田川河道内を内閣府より精査し、砂州等を除外 |
| 5 広川町   | 70                                       | 1.3倍          | 県：広川町の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                          |
| 6 由良町   | 20                                       | 1.1倍          | 県：由良川の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                          |
| 7 日高町   | 30                                       | 1.1倍          | 県：西川の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                           |
| 8 美浜町   | 10                                       | 1.0倍          | 県：西川の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                           |
| 9 御坊市   | -70                                      | 0.9倍          | 県：浸水の危険となる建物等のデータを詳細に評価<br>県：日高川河道内を内閣府より精査し、砂州等を除外 |
| 10 日高川町 | *                                        | -             | 県：日高川の河川データの差異                                      |
| 11 印南町  | -10                                      | 1.0倍          | 県：印南川、切田川河道内を内閣府より精査し、砂州等を除外                        |
| 12 みなべ町 | -40                                      | 0.9倍          | 県：南紀川河道内を内閣府より精査し、砂州等を除外                            |
| 13 田辺市  | -20                                      | 1.0倍          | 県：万葉川河道内を内閣府より精査し、砂州等を除外                            |
| 14 白浜町  | 60                                       | 1.1倍          | 県：富田川の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                          |
| 15 すさみ町 | 60                                       | 1.2倍          | ゲースの差異<br>県：海部川等の土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）               |
| 16 串本町  | 190                                      | 1.2倍          | ゲースの差異<br>海部川等の地形データの差異                             |
| 17 西暦川町 | -10                                      | 0.9倍          | 県：西暦川河道内を内閣府より精査し、砂州等を除外                            |
| 18 御坊市  | 80                                       | 1.1倍          | ゲースの差異                                              |
| 19 太地町  | 10                                       | 1.1倍          | ゲースの差異                                              |
| 20 新宮市  | 220                                      | 3.0倍          | ゲースの差異<br>県：土砂を地盤で75%低下（津波越流時破壊）                    |

出典：和歌山県 HP

| 南海トラフ巨大地震の被害想定（R7 最大クラスの地震）                                                                                                                                                 |                                             |                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <p>○想定される最新のハザードを対象に、最新の知見に基づく推計手法の見直しや地形データの更新、建物の耐震化等の現在の状況等を踏まえて、被害想定を見直し</p> <p>○これまでの対策の効果は一定程度あるものの、強い揺れや津波が広域で発生することにより、膨大な数の死者や建物被害、全国的な生産・サービス活動への影響等、甚大な被害が発生</p> |                                             |                                                                           |
|                                                                                                                                                                             | H26基本計画                                     | R7被害想定                                                                    |
| 死者数                                                                                                                                                                         | 約21.9万人～ 約33.2万人<br>(早期避難意識70%) (早期避難意識20%) | 約17.7万人～ 約29.8万人<br>(早期避難意識70%) (早期避難意識20%)<br>※地震動：陸側、津波ケース①、冬・深夜、風速8m/s |
| 建物倒壊                                                                                                                                                                        | 約9.3万人                                      | 約7.3万人                                                                    |
| 津波                                                                                                                                                                          | 約11.6万人～約22.9万人<br>(早期避難意識70%) (早期避難意識20%)  | 約9.4万人～ 約21.5万人<br>(早期避難意識70%) (早期避難意識20%)                                |
| 地震火災                                                                                                                                                                        | 約1.0万人                                      | 約0.9万人                                                                    |
| 全壊焼失棟数                                                                                                                                                                      | 約250.4万棟                                    | 約235.0万棟<br>※地震動：陸側、津波ケース①、冬・夕方、風速8m/s                                    |
| 揺れ                                                                                                                                                                          | 約150.0万棟                                    | 約127.9万棟                                                                  |
| 津波                                                                                                                                                                          | 約14.6万棟                                     | 約18.8万棟                                                                   |
| 地震火災                                                                                                                                                                        | 約85.8万棟                                     | 約76.7万棟                                                                   |
| 電力（停電軒数）                                                                                                                                                                    | 最大 約2,710万軒                                 | 最大 約2,950万軒                                                               |
| 情報通信（不通回線数）                                                                                                                                                                 | 最大 約930万回線                                  | 最大 約1,310万回線                                                              |
| 避難者数                                                                                                                                                                        | 最大 約950万人                                   | 最大 約1,230万人                                                               |
| 食糧不足（3日間）                                                                                                                                                                   | 最大 約3,200万食                                 | 最大 約1,990万食                                                               |
| 資産等の被害                                                                                                                                                                      | 約169.5兆円                                    | 約224.9兆円                                                                  |
| 経済活動への影響                                                                                                                                                                    | 約44.7兆円                                     | 約45.4兆円                                                                   |

※災害関連死者については、過去災害（東日本大震災の岩手県及び宮城県）及び能登半島地震の実績に基づいて想定した場合、最大約2.6万人～5.2万人と推計（上記死者数には含まれない）  
（過去に類を見ない被害規模かつ超広域にわたって被害を生じると考えられる南海トラフ巨大地震では、過去災害でみられたような外部からの応援等が困難になることが考えられ、発災後の状況によっては、被災者が十分な支援等を受けられず、災害関連死の更なる増加につながるおそれがある。）

※ケース①：「駿河湾～紀伊半島沖」に「大すべり域+超大すべり域」を設定した場合、ケース⑤：「四国沖～九州沖」に「大すべり域+超大すべり域」を設定した場合

○超広域かつ甚大な被害が発生する中で、リソース不足等の困難な状況が想定され、あらゆる主体が総力をもって災害に臨むことが必要 **3**

図 2- 17 南海トラフ巨大地震の被害想定(令和 7 年)

出典：内閣府 HP

## 2.6.2. 揺れによる被害

- 平成 26 年 3 月に和歌山県が公表した地震被害想定では、南海トラフにおける地震が発生すれば、3 連動地震では最大震度 6 強、巨大地震では最大震度 7 の大きな揺れが予想されています。
- こうした強い揺れにより、本町においては、3 連動地震では 79 棟、巨大地震では、740 棟の建物が全壊する予想となっています。3 連動地震、南海トラフ巨大地震における建物被害予測結果を図 2- 18、図 2- 19 に、震度予測図を図 2- 20、図 2- 21 に示します。

建物被害の予測結果 3連動地震 冬18時 風速8m

| 市町村 | 総棟数   | 最大震度 | 揺れ等による全壊棟数 | 揺れ等による全壊率 | 焼失棟数 | 焼失率 | 全壊棟数合計※ | 半壊棟数合計 | 全壊率※ | 半壊率 |
|-----|-------|------|------------|-----------|------|-----|---------|--------|------|-----|
| 日高町 | 3,800 | 6強   | 79         | 3%        | 3    | 0%  | 420     | 490    | 12%  | 14% |

図 2- 18 3 連動地震における建物被害予測結果(図 1-3 を編集し再掲)

建物被害の予測結果 南海トラフ巨大地震 冬18時 風速8m

| 市町村 | 総棟数   | 最大震度 | 揺れ等による全壊棟数 | 揺れ等による全壊率 | 焼失棟数 | 焼失率 | 全壊棟数合計※ | 半壊棟数合計 | 全壊率※ | 半壊率 |
|-----|-------|------|------------|-----------|------|-----|---------|--------|------|-----|
| 日高町 | 3,800 | 7    | 740        | 20%       | 10   | 0%  | 1,400   | 650    | 36%  | 18% |

図 2- 19 南海トラフ巨大地震における建物被害予測結果(図 1-5 を編集し再掲)

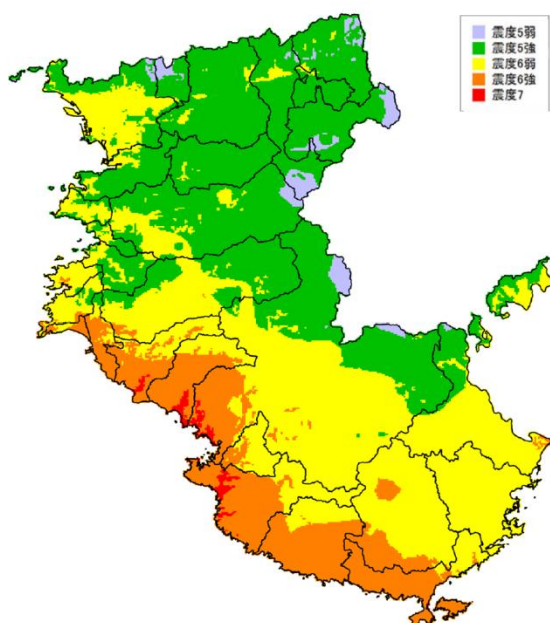


図 2- 20 3 連動地震における震度予測図  
(図 1-1 再掲)

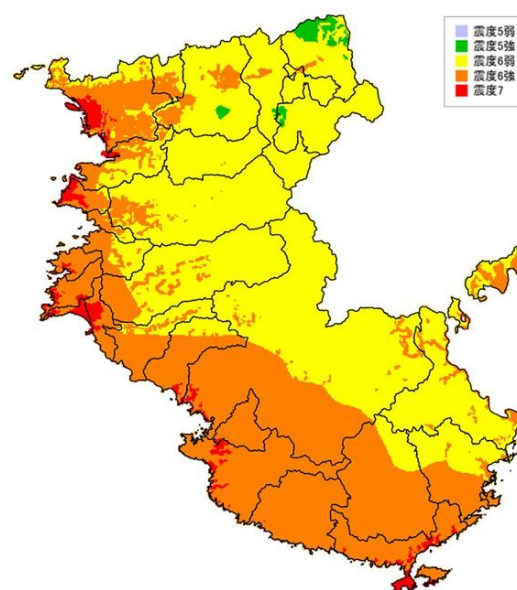


図 2- 21 南海トラフ巨大地震における震度予測図(図 1-2 再掲)

### 2.6.3. 津波による被害

#### 2.6.3.1 津波浸水想定区域等

- 県津波浸水想定においては、最大津波高 11m、平均津波高 8m の大きな津波の襲来が想定され、津波浸水面積は 270ha と、町内の総面積の 5.8%、平地部面積の 17.5%に相当します。
- 最短津波到達時間は地震発生から 4 分、最大波到達時間は地震発生から 27 分となっています。
- 津波により、本町においては、3 連動地震では 330 棟、巨大地震では、580 棟の建物が全壊する予想となっています。
- 津波高 1m の津波到達時間も地震発生から 18 分となっています。
- 日高町における津波浸水想定区域図を図 2- 22 に示します。

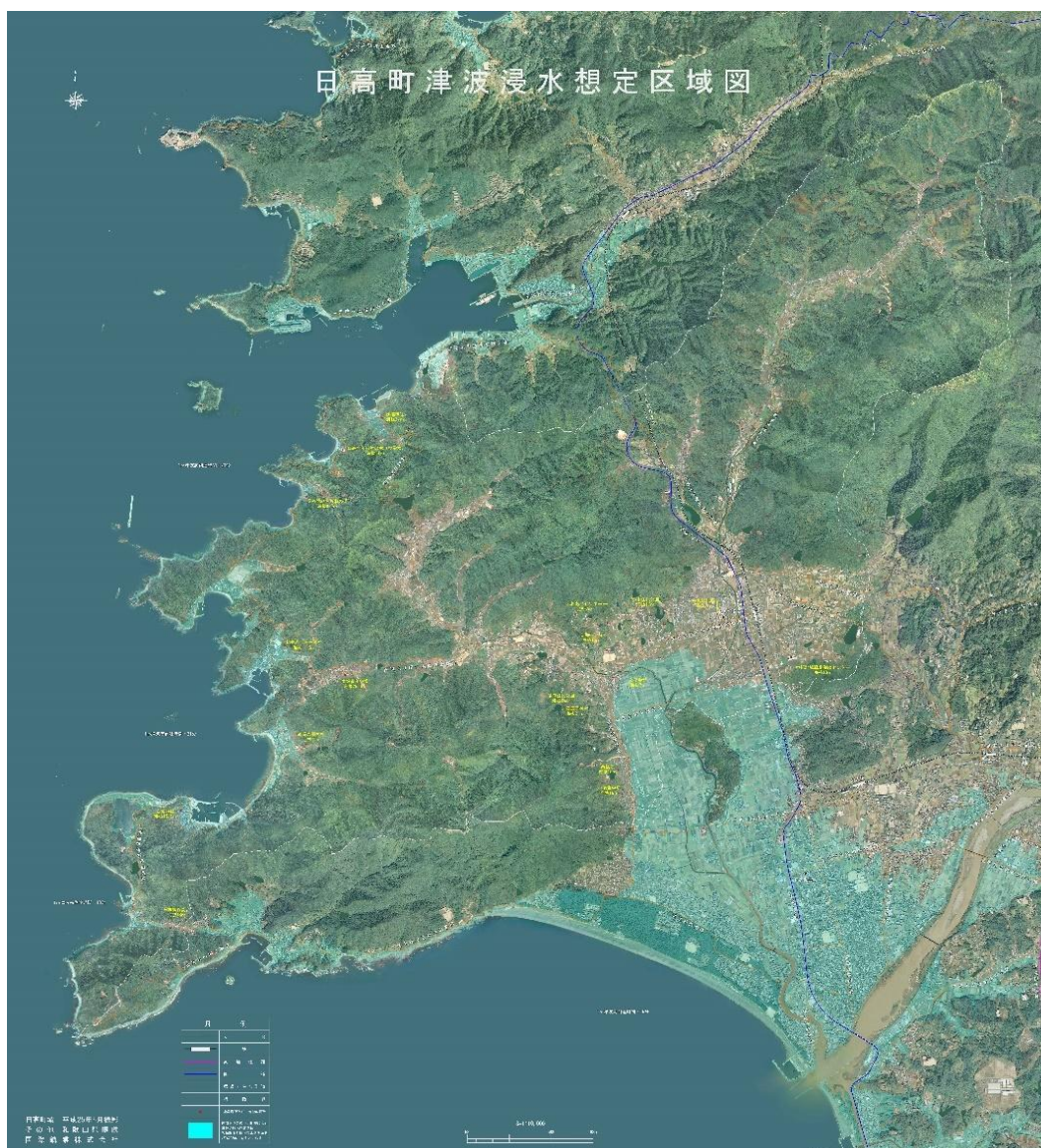


図 2- 22 日高町津波浸水想定区域図（和歌山県 平成 25 年 5 月撮影）

出典：日高町 HP

### 2.6.3.2 被害を受ける主要な施設

- 沿岸部の漁港周辺において、住宅地のほか漁業集落排水の污水处理施設も含めて、津波浸水想定が2m以上の区域に存在するため、甚大な被害が想定されます。
- 浸水想定区域内における主要な施設を図2-23に示します。



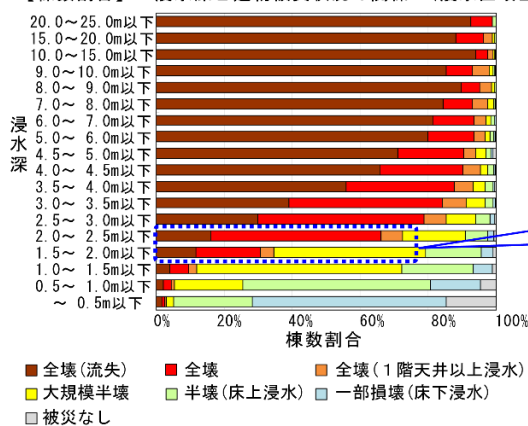
図2-23 浸水想定区域内における主要な施設

#### 【津波浸水深と家屋倒壊の関係】

東日本大震災においては、浸水深2m以上の区域においては、全壊となる家屋が多くなっていました。

津波浸水深が2m未満の区域では、全壊する家屋が点在する「被災混在地区」となる可能性があり、都市基盤の抜本的対策を行う面的整備は困難となります。面的整備には巨額の公費が投じられます。全壊が少ないエリアで大規模な土木工事を行うことは、行政側の費用対効果の面からも正当化しにくいという側面があります。そのため一気に街を変えるのではなく、避難路の整備や、既存の街並みを活かしつつ個々の建替えや小さな空き地の活用を通じて、時間をかけて街全体のリスクを最小化する手法が取られました。

【棟数割合】 浸水深と建物被災状況の関係（浸水区域全域）



出典：「東日本大震災による被災現況調査結果」

## 2.6.4. 土砂災害による被害

- 土砂災害被害については、町内全ての地区に土砂災害警戒区域(イエローゾーン)や土砂災害特別警戒区域(レッドゾーン)が存在しています。
- 揺れにより広範囲で同時に土砂崩れが発生するため、救助活動が困難になる可能性があります。
- 山を背にした集落が多く、住民が高台へ避難しようとする際、避難ルート沿いの斜面崩壊等により道が塞がれ孤立するリスクがあります。
- 日高町における土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域の指定状況を図 2- 24 に示します。

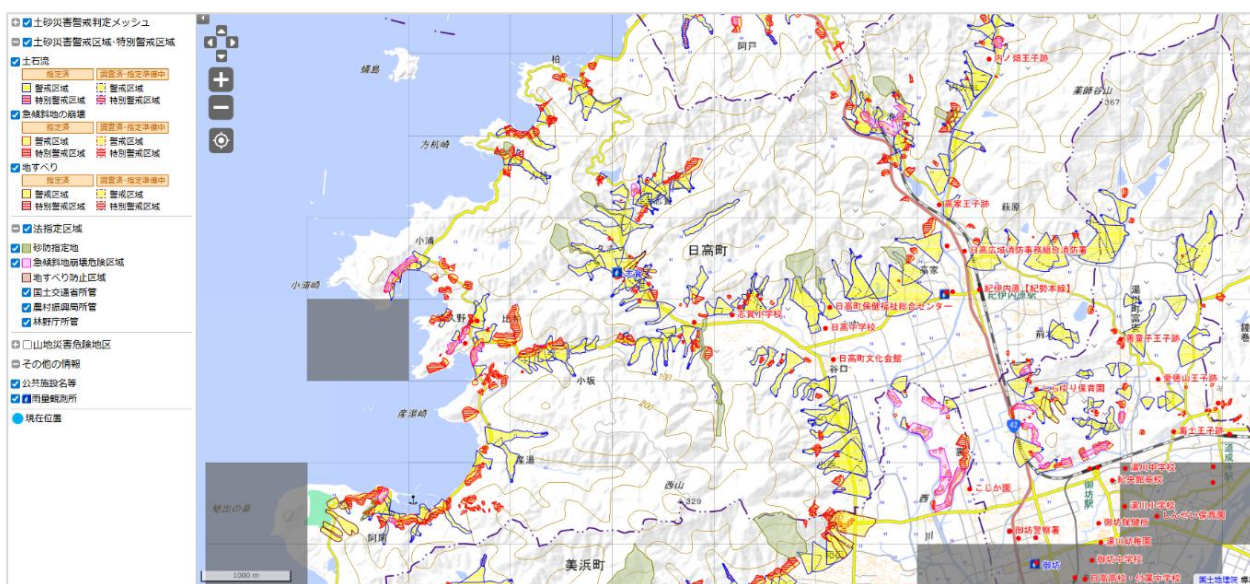
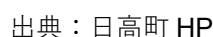


図 2- 24 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域の指定状況

### 2.6.5. 洪水による被害

- 地震による堤防の損傷や、地盤が下がった状態で雨が降ると、通常よりも少ない雨量で川が溢れ浸水が長引くリスクがあります。
- 日高町の風水害のハザードマップを図 2- 25、図 2- 26 に示します。





出典：日高町 HP

## 第3章 地区別の課題分析

本計画では人口・世帯数や漁港等地域区分により町内を8地区に区分して、南海トラフ巨大地震による津波浸水想定(L2)等との重ね合わせにより課題を分析しました。地区区分の考え方を表3-1、地区別の課題について40頁以降に整理しています。

表3-1 地区区分の考え方

| 地域  | 地区名      | 主な小地域                         |
|-----|----------|-------------------------------|
| 北地域 | 柏地区      | 志賀※1                          |
|     | 小杭・方杭地区  | 方杭、志賀※2                       |
|     | 小浦・津久野地区 | 小浦、津久野                        |
| 中地域 | 比井地区     | 比井                            |
|     | 産湯地区     | 小坂、産湯                         |
| 南地域 | 阿尾地区     | 阿尾※4                          |
|     | 田杭地区     | 阿尾※5                          |
| 内陸部 | 内陸部      | 志賀※3、小池、小中、高家、<br>荊木、原谷、萩原、池田 |

### ※国勢調査の調査区番号（基本単位区）

基本単位区は、学校区、町丁・字等、市区町村を細分した地域についての結果を利用できるようにするために、平成2年国勢調査の際に導入された地域単位。昭和60年以前には調査員の担当区域である調査区別の集計が行われている。平成2年以降、調査区の設定も基本単位区を基に行われるようになっている。

出典：統計表で用いられる地域区分の解説（総務省統計局 HP）  
<https://www.stat.go.jp/data/kokusei/1995/04-02.html>

※1：調査区番号 011000

※2：調査区番号 012000

※3：調査区番号

013000～ 015000

※4：調査区番号 027000

※5：調査区番号 028000

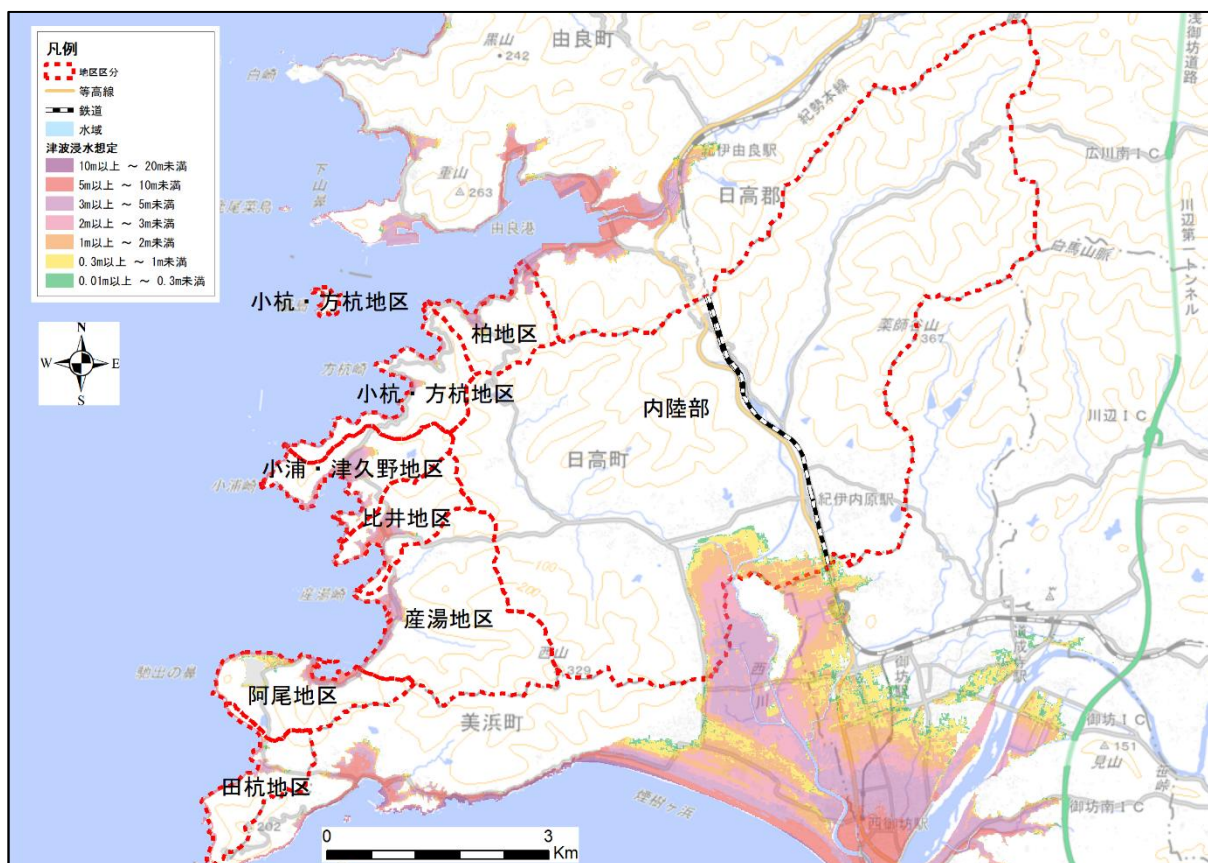


図 3- 1 地区区分と津波浸水想定(L2)

地区名：柏地区

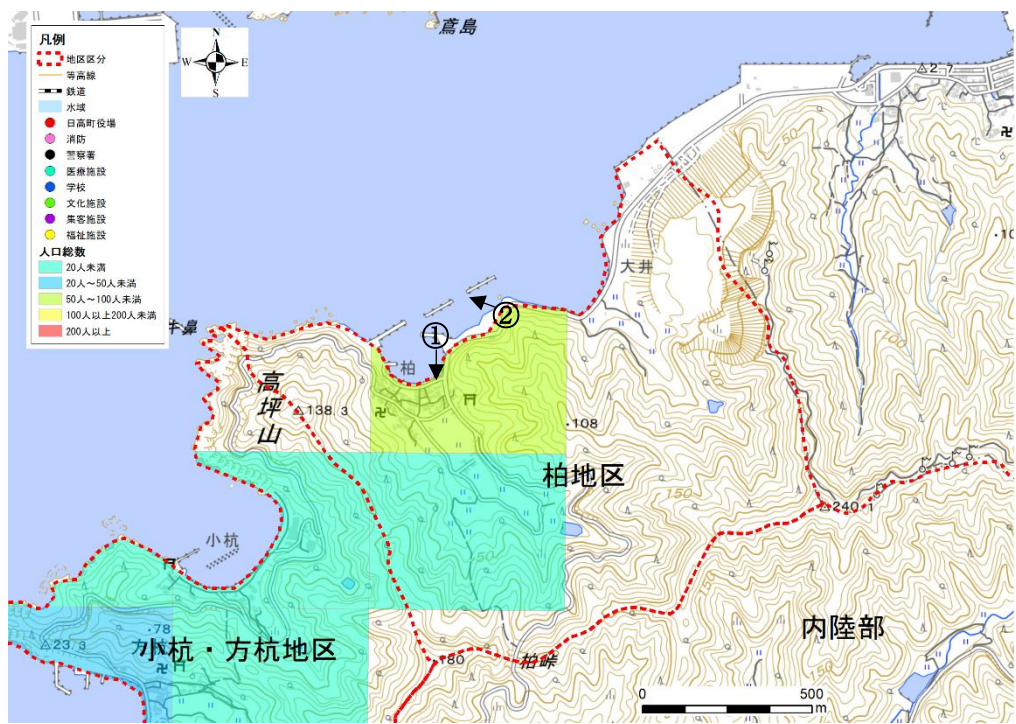
【課題図】 災害リスクと地区別災害リスク



【被害の特徴】

- ・ 柏地区では、津波到達時間 4 分（30cm）、柏ビーチ周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定
- ・ 柏コミュニティセンター等の公共施設で津波浸水が想定
- ・ 沿岸部の県道御坊由良線、県道柏御坊線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・ 柏地区の住宅密集地でも、浸水深 3m 以上 5m 未満の津波浸水が想定され、地区全体で 10 棟の全壊・半壊被害が想定
- ・ 柏地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが大きい

【人口分布図】 【現地写真】



図：人口分布  
※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



写真：①浸水が想定される住宅地（柏） 写真：②柏ビーチ

地区名：小杭・方杭地区

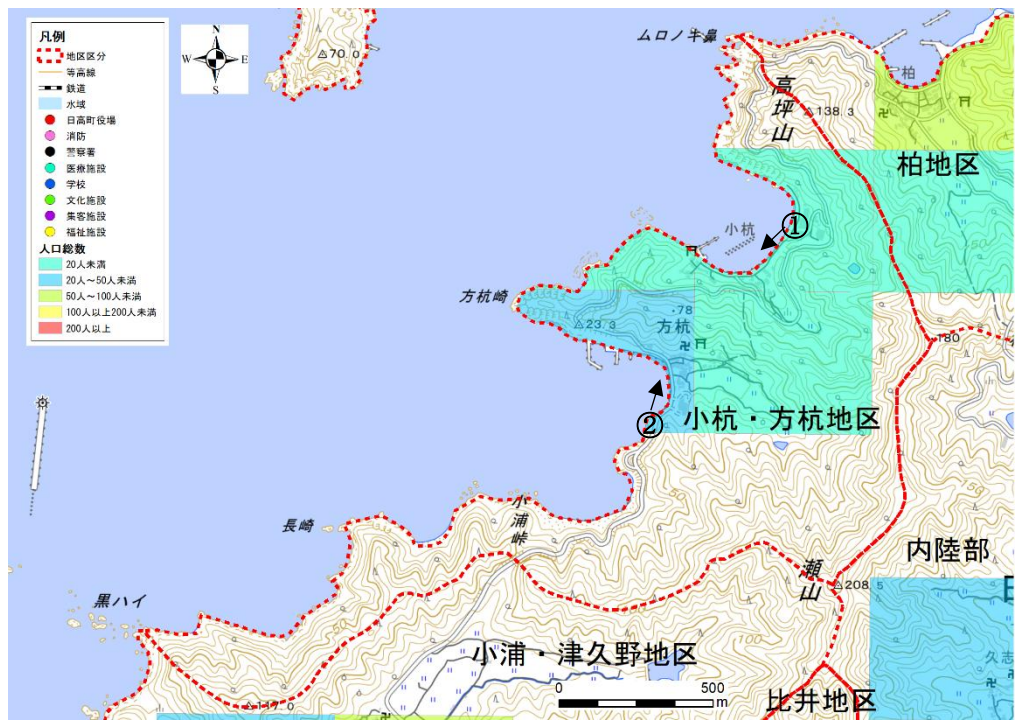
【課題図】 災害リスクと地区別災害リスク



【被害の特徴】

- ・小杭・方杭地区では、津波到達時間 4 分（30cm）、小杭王子神社周辺で浸水深 3m以上 5m 未満の津波浸水が想定、方杭海水浴場周辺で 2m 以上 3m 未満の浸水深が想定
- ・沿岸部の県道御坊由良線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・方杭地区の住宅密集地でも、2m 以上 3m 未満の浸水深が想定され、小杭・方杭地区全体で 4 棟全壊・半壊被害が想定
- ・小杭・方杭地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが存在する

【人口分布】 【現地写真】



図：人口分布

※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



写真：①浸水が想定される住宅地（小杭）・②（方杭）

地区名：小浦・津久野地区

【被害の特徴】

- ・小浦・津久野地区では、津波到達時間 4 分（30cm）、小浦漁港周辺で浸水深 5m以上 10m 未満の津波浸水が想定、津久野漁港周辺で 2m 以上 3m 未満の浸水深が想定
- ・小浦公民館や小浦下水処理場等の公共施設で津波浸水が想定
- ・沿岸部の県道御坊由良線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・小浦地区の住宅密集地でも、5m 以上 10m 未満の浸水深が想定され、小浦・津久野地区全体で 13 棟の全壊・半壊被害が想定
- ・小浦・津久野地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが存在

【人口分布】 【現地写真】

【課題図】 災害リスクと地区別災害リスク



図：人口分布

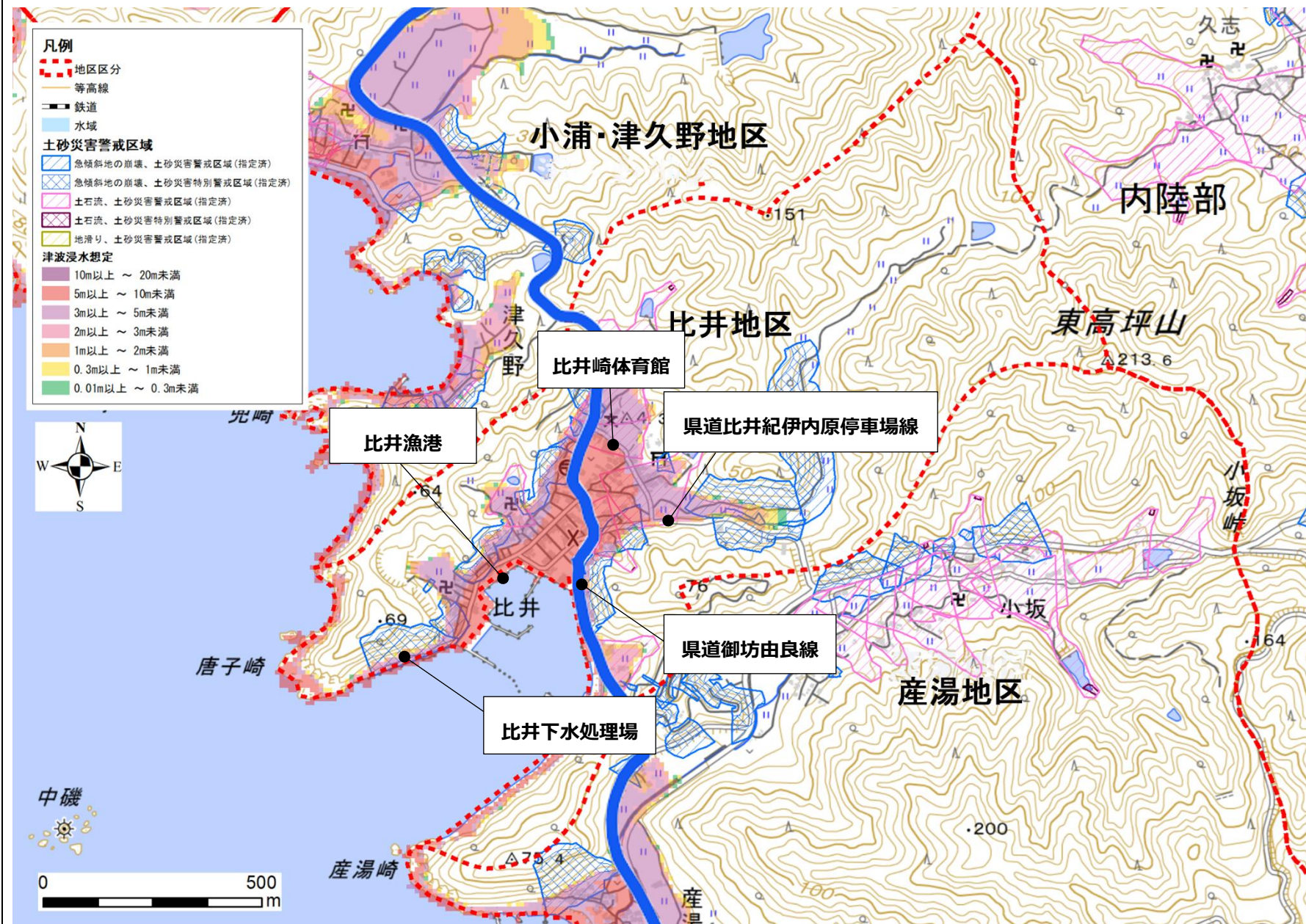
※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



写真：①浸水区域内の下水処理施設、②住宅地（小浦）

地区名：比井地区

【課題図】 災害リスクと地区別災害リスク



【被害の特徴】

- ・比井地区では、津波到達時間 4 分（30cm）、比井漁港周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定
- ・比井崎体育館や比井下水処理場等の公共施設で津波浸水が想定
- ・沿岸部の県道御坊由良線、県道比井紀伊内原停車場線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・比井地区の住宅密集地でも、5m 以上 10m 未満の浸水深が想定され、比井地区全体で 33 棟の全壊・半壊被害が想定
- ・比井地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが存在

【人口分布】 【現地写真】



図：人口分布

※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



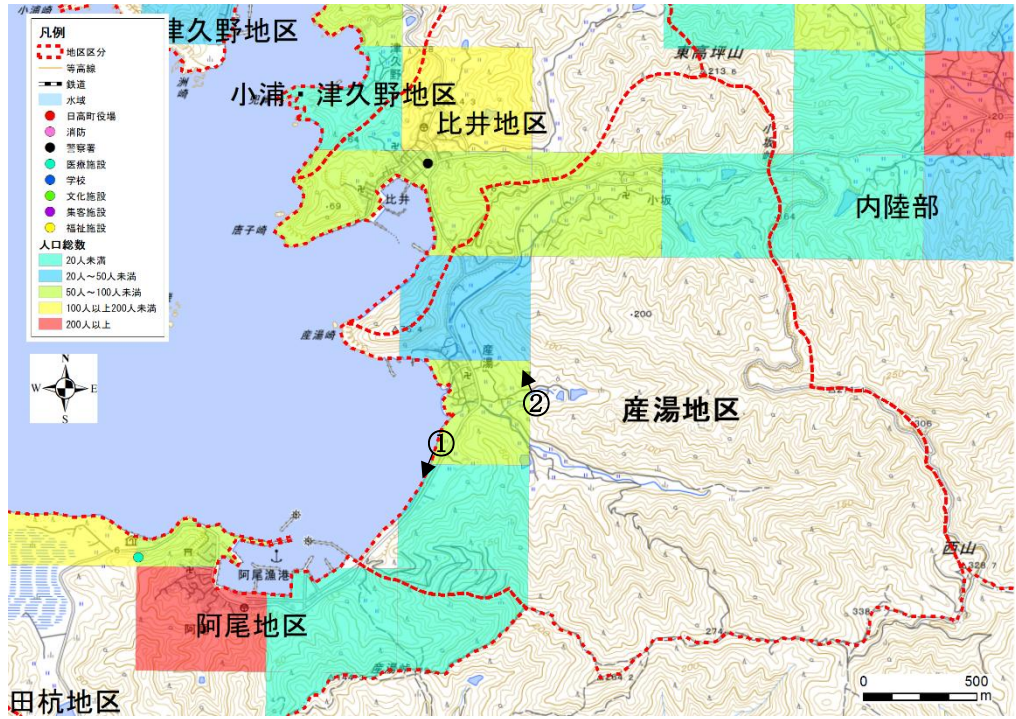
写真：浸水区域内の住宅地①②（比井）

地区名：産湯地区

【被害の特徴】

- ・産湯地区では、津波到達時間 4 分（30cm）、産湯漁港周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定
- ・産湯集会所等の公共施設で津波浸水が想定
- ・沿岸部の県道御坊由良線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・産湯地区の住宅密集地でも、2m 以上 3m 未満の浸水深が想定され、産湯地区全体で 25 棟の全壊・半壊被害が想定
- ・産湯地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが存在

【人口分布】 【現地写真】



図：人口分布

※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



写真：①産湯海水浴場・②指定避難場所(産湯八幡神社)

地区名：阿尾地区

【課題図】 災害リスクと地区別災害リスク



【被害の特徴】

- ・阿尾地区では、津波到達時間 4 分（30cm）、光徳寺周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定
- ・阿尾青年会場、比井崎漁村センター等の公共施設で津波浸水が想定
- ・沿岸部の県道御坊由良線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・阿尾地区の住宅密集地でも、5m 以上 10m 未満の浸水深が想定され、阿尾地区全体で 49 棟の全壊・半壊の被害想定
- ・阿尾地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが存在

【人口分布】 【現地写真】



図：人口分布

※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



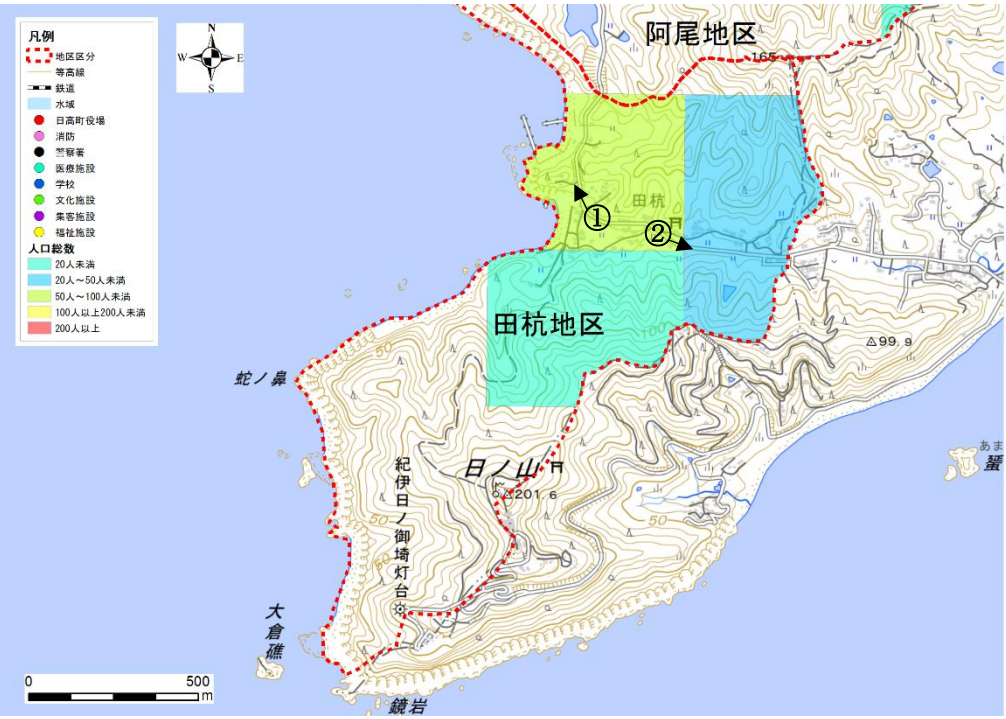
写真：①②浸水区域内の住宅地(阿尾)

地区名：田杭地区

【被害の特徴】

- ・ 田杭地区では、津波到達時間 4 分（30cm）、田杭漁港周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定
- ・ 田杭集会所等の公共施設で津波浸水が想定
- ・ 沿岸部の県道御坊由良線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・ 田杭地区の住宅密集地でも、3m 以上 5m 未満の浸水深が想定され、田杭地区全体で 12 棟の全壊・半壊被害が想定
- ・ 田杭地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが存在

【人口分布】 【現地写真】



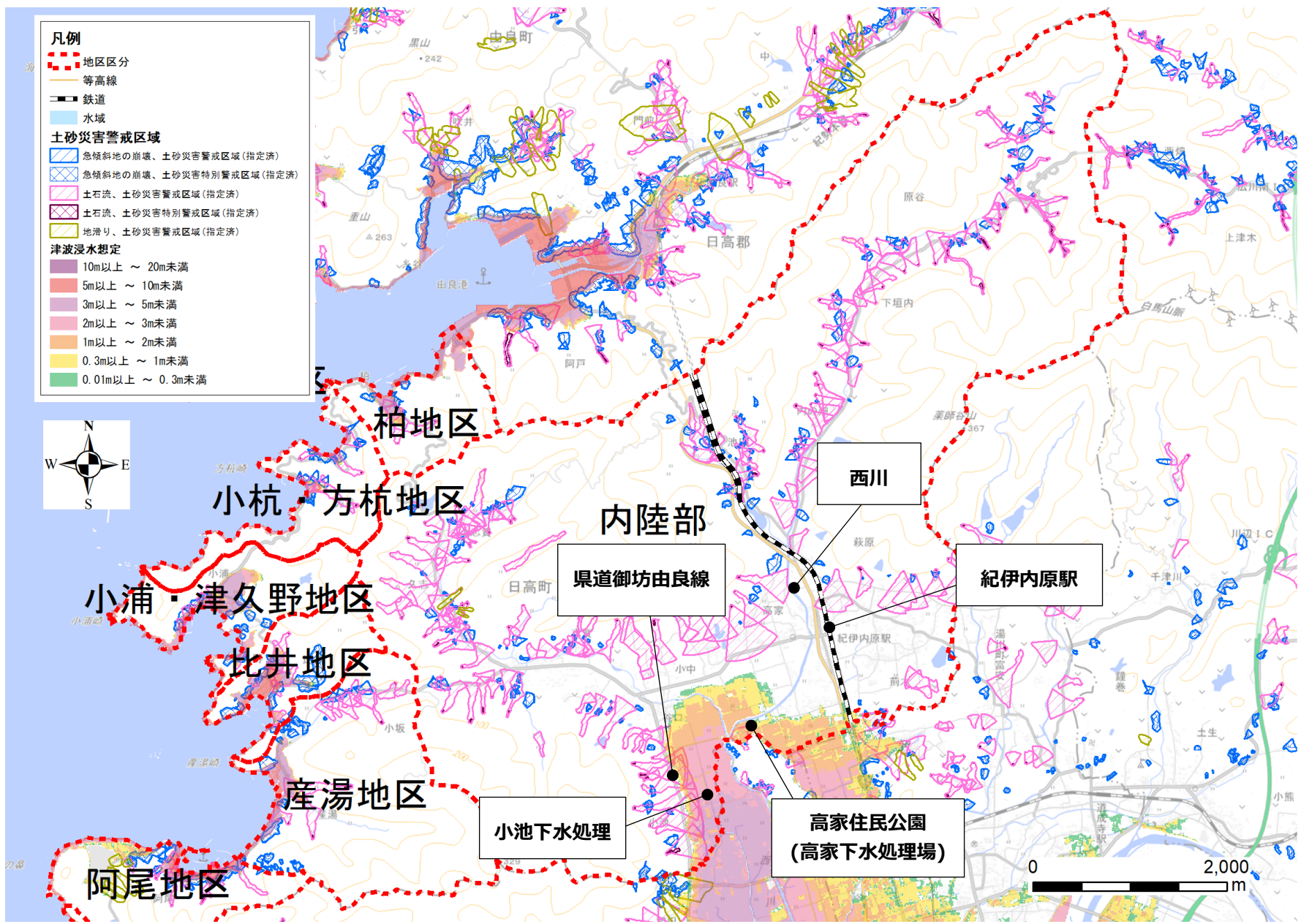
図：人口分布  
※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



写真：①浸水区域内の住宅地・②指定避難所(田杭)

地区名：内陸部

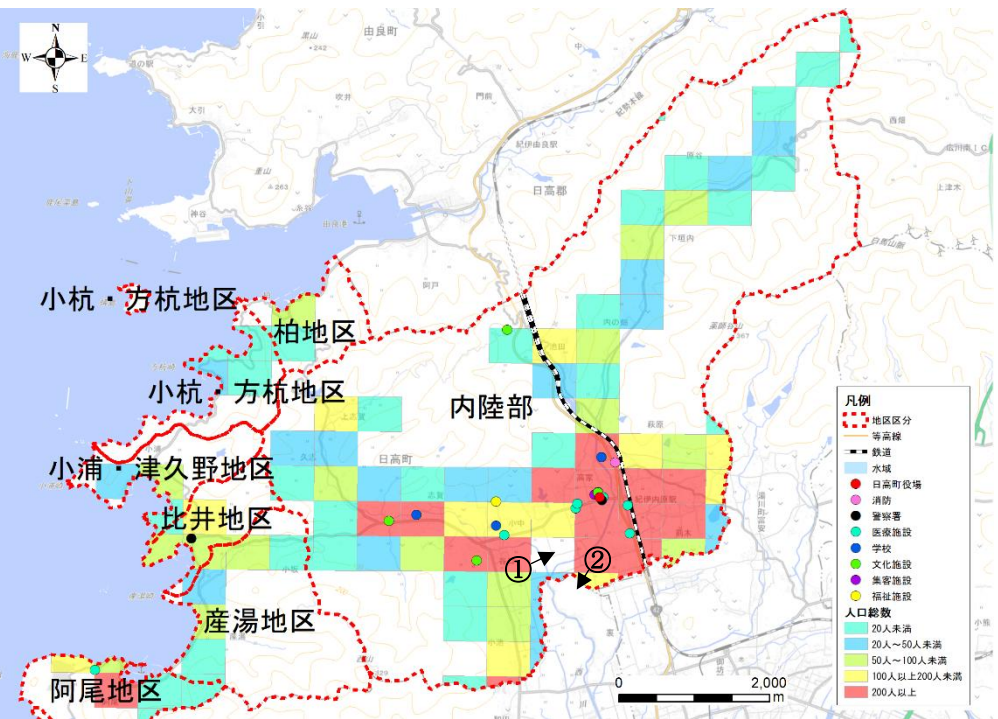
【課題図】 災害リスクと地区別災害リスク



【被害の特徴】

- ・ 内陸部では、二級河川西川の河川遡上により津波到達時間約 50 分（30cm）、南側で浸水深 3m以上 5m 未満の津波浸水が想定
- ・ 高家住民公園や小池下水処理場等の公共施設で津波浸水が想定
- ・ 県道柏御坊線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定
- ・ 南側の住宅地でも、1m 以上 2m 未満、2m 以上 3m 未満の浸水深が想定され、全壊する家屋が点在する「被災混在地区」となることが想定
- ・ 内陸部全体で全壊・半壊の被害が 757 棟、火災による延焼が 8 棟の想定
- ・ 地区全体で、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、土石流等のリスクが存在

【人口分布】 【現地写真】



図：人口分布  
※丸数字は撮影箇所、矢印の向きは撮影方向を示す



写真：①浸水区域内の農地・②指定避難所(高家)

## 第4章 基本的な方針

本章では、防災上の課題解決、さらには地域の活性化や町全体の課題解決につなげていくため、復興まちづくりの基本理念、基本方針を以下のとおり設定します。

### 4.1. 基本理念

日高町は第6次日高町長期総合計画において「笑顔で健康に暮らせるまち 海と緑に包まれた快適空間・ひだか」を将来像として定めました。それを踏まえ、事前復興計画の主軸となる基本理念を以下のとおり設定します。

**“陽高く” みんなの暮らしを笑顔に 安全で安心なまちづくり**

### 4.2. 基本方針

災害が発生した時に円滑に復興するために、また被災後も町民の方々に日高町に愛着を持って住み続けてもらうため、復興まちづくりの基本方針を図4-1の通り設定します。

#### 方針1 居住地域の安全・安心・快適性の確保

- 応急仮設住宅、恒久住宅・産業復興の候補地整理
- 防災集団移転促進事業等を活用し高台等に移転

#### 方針2 地域産業の活性化、観光促進

- 産業の継続意向や仮設住宅・恒久住宅等の把握
- 新規誘致事業所等の受入体制強化
- 海水浴場・キャンプ場等の整備による災害に強い分散型観光の推進

#### 方針3 地域の歴史・魅力の継承

- 復興を題材とした防災教育(地区間の助け合いが必要)
- 震災遺構等の整備
- 交流人口の確保

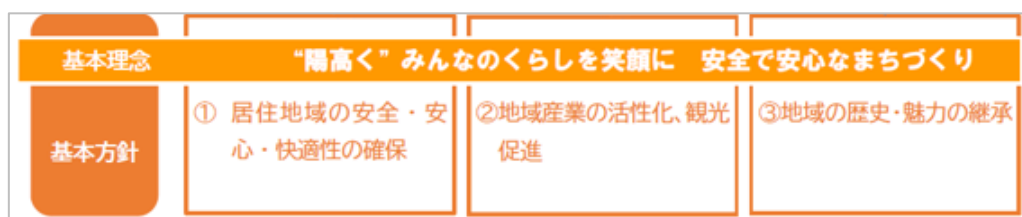


図4-1 日高町の復興まちづくりの基本方針

## 【参考】復興計画事前策定の手引き（和歌山県）

和歌山県の復興計画事前策定における基本的な方針は以下のとおり示されています。  
和歌山県の復興計画事前策定の手引きに基づき設定された「復興まちづくりイメージ(復興の基本方針)」の観点を 図 4- 2 に示す。

### (1) 命を守るまちづくり

何よりも守らなければならないのは人命であり、次の地震・津波、後の世代にやってくる地震・津波に対して、被害を防ぐことのできる災害に強いまちとして復興させることが必要となります。

### (2) 暮らしやすさを高めるまちづくり

将来に向けた持続可能性やまちの利便性の向上等の観点から、コンパクトなまちづくりや、道路網の整備、公共交通の再編により、賑わいのあるまちの形成を目指すことが必要となります。

### (3) 産業を守るまちづくり

地域の暮らしを成り立たせるためには産業が重要であり、農業、漁業、商業、製造業、観光業等の基盤整備とまちづくりを迅速に、一体的に行うことが必要となります。

|                              |               |                         |                |
|------------------------------|---------------|-------------------------|----------------|
| 和歌山県に<br>おける<br>復興計画<br>事前策定 | 命を守る<br>まちづくり | 暮らしやすさを<br>高める<br>まちづくり | 産業を守る<br>まちづくり |
|                              |               |                         |                |

図 4- 2 復興まちづくりイメージ(復興の基本方針)の観点

#### 4.2.1 日高町の復興まちづくり全体の方針

日高町の復興まちづくりの全体的な方針としては、災害リスクが高い宅地については、既存コミュニティを尊重しつつ、同じ地区内の内陸側の安全な地域への高台移転を基本とします。沿岸部の漁業・農業等の産業についても、地区内での復旧を優先し、事業者の意向を反映します。

町全体の商業復興拠点は紀伊内原駅周辺とし、内陸部と沿岸部を結ぶ道路ネットワークを強化します。また人口は現在微増していますが、今後、人口減少と災害リスクの現状に鑑み、状況に応じて地区統合や公共施設の集約を検討します。計画づくりにあたっては、住民説明会や意見交換会を定期的に開催し、住民の意見・要望を反映した計画案を共有し、合意形成を図ります。

#### 4.2.2 地域別の課題に対する対応方針

第3章で分析した課題に対して、発災後にいち早く復興に取り組めるように地域別の対応方針を表4-1～表4-4に示しています。

なお、住宅地の復旧にあたっては、災害救助法に基づき応急仮設住宅を確保できない被災者のために仮設住宅を整備することが必要となるため、公共施設の空きスペース等に応急仮設住宅を整備します。

さらに、発災後は、本計画を活用し、町民や事業者、関係機関との協働による復興計画を早期に策定するとともに、各種事業の計画段階、実施段階等において意向把握（住民説明会の実施、住民意向アンケートの実施等）を行います。

今後、事前復興計画における復興までの全体像や取り組みの進め方に関して、町民・事業者等や関係機関との情報共有を行います。

表 4-1 北地域における課題と対応方針

| 北地域における課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【柏地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 津波到達時間 4 分、柏ビーチ周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定</li> <li>➢ 柏コミュニティセンター等の公共施設での津波浸水が想定</li> <li>➢ 住宅密集地でも、浸水深 3m 以上 5m 未満の津波浸水が想定され、柏地区全体で 10 棟が全壊・半壊の被害が想定</li> <li>➢ 沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが大きい</li> </ul> <p>【小杭・方杭地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 津波到達時間 4 分、小杭王子神社周辺で浸水深 3m 以上 5m 未満の津波浸水が想定、方杭海水浴場周辺で 2m 以上 3m 未満の浸水深が想定</li> <li>➢ 方杭地区の住宅密集地でも、2m 以上 3m 未満の浸水深が想定され、小杭・方杭地区全体で 4 棟が全壊・半壊の被害が想定</li> </ul> <p>【小浦・津久野地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 津波到達時間 4 分、小浦漁港周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定、津久野漁港周辺で 2m 以上 3m 未満の浸水深が想定</li> <li>➢ 小浦公民館、小浦下水処理場等の公共施設での津波浸水が想定</li> <li>➢ 住宅密集地でも、5m 以上 10m 未満の浸水深が想定され、小浦・津久野地区全体で 13 棟が全壊・半壊の被害が想定</li> </ul> <p>【柏、小杭・方杭、小浦・津久野地区の沿岸部】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが大きい</li> </ul> | <p>【発災前】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 安全な地域へ事前移転</li> <li>➢ 耐震基準を満たさない建物の耐震化の促進</li> <li>➢ 沿岸部の津波対策<br/>(水門、海岸堤防等の整備)</li> <li>➢ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域における対策を県と調整</li> </ul> <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 高台移転</li> <li>➢ 嵩上げにより安全性を確保できるエリアでは現位置嵩上げによる宅地復旧を検討</li> <li>➢ 沿岸部の津波対策<br/>(水門、海岸堤防等の整備)</li> <li>➢ 建築規制等による非可住地（津波浸水許容エリア）の設定</li> <li>➢ 下水処理場の復旧</li> <li>➢ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域に該当しないように配慮した対策</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 漁業の拠点である漁港において、甚大な被害が想定</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>【発災前】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 漁業従事者には付近の津波避難場所等を周知し、訓練等を実施</li> </ul> <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 産業拠点の移動が困難なことから、できるだけ近くのエリアに移転</li> <li>➢ 漁業従事者には付近の津波避難場所等を周知し、訓練等を実施</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 沿岸部の県道御坊由良線、県道柏御坊線への浸水が想定されているため、道路利用者への被害が想定</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 沿岸道路の整備（嵩上げ）<br/>※二線堤としての機能</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

表 4-2 中地域における課題と対応方針

| 中地域における課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【比井地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <u>津波到達時間 4 分、比井漁港周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定</u></li> <li>➤ <u>比井崎体育館、比井下水処理場等の公共施設での津波浸水が想定</u></li> <li>➤ <u>住宅密集地でも、5m 以上 10m 未満の浸水深が想定され、比井地区全体で 33 棟が全壊・半壊の被害が想定</u></li> </ul> <p>【産湯地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <u>津波到達時間 4 分、産湯漁港周辺で浸水深 5m 以上 10m 未満の津波浸水が想定</u></li> <li>➤ <u>産湯集会所等の公共施設での津波浸水が想定</u></li> <li>➤ <u>住宅密集地でも、2m 以上 3m 未満の浸水深が想定され、産湯地区全体で 25 棟が全壊・半壊の被害が想定</u></li> <li>➤ <u>比井、産湯地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが大きい</u></li> </ul> | <p>【発災前】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 安全な地域へ事前移転</li> <li>➤ 耐震基準を満たさない建物の耐震化の促進</li> <li>➤ 沿岸部の津波対策<br/>(水門、海岸堤防等の整備)</li> <li>➤ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域における対策を県と調整</li> </ul> <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 高台移転</li> <li>➤ 嵩上げにより安全性を確保できるエリアでは現位置嵩上げによる宅地復旧を検討</li> <li>➤ 沿岸部の津波対策<br/>(水門、海岸堤防等の整備)</li> <li>➤ 建築規制等による非可住地（津波浸水許容エリア）の設定</li> <li>➤ 下水処理場の復旧</li> <li>➤ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域に該当しないように配慮した対策</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 漁業の拠点である漁港において、甚大な被害が想定</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>【発災前】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 漁業従事者には付近の津波避難場所等を周知し、訓練等を実施</li> </ul> <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 産業拠点の移動が困難なことから、できるだけ近くのエリアに移転</li> <li>➤ 漁業従事者には付近の津波避難場所等を周知し、訓練等を実施</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 沿岸部の県道御坊由良線、県道比井紀伊内原停車場線への浸水が想定されているため、<u>道路利用者への被害が想定</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 沿岸道路の整備（嵩上げ）<br/>※二線堤としての機能</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

表 4-3 南地域における課題と対応方針

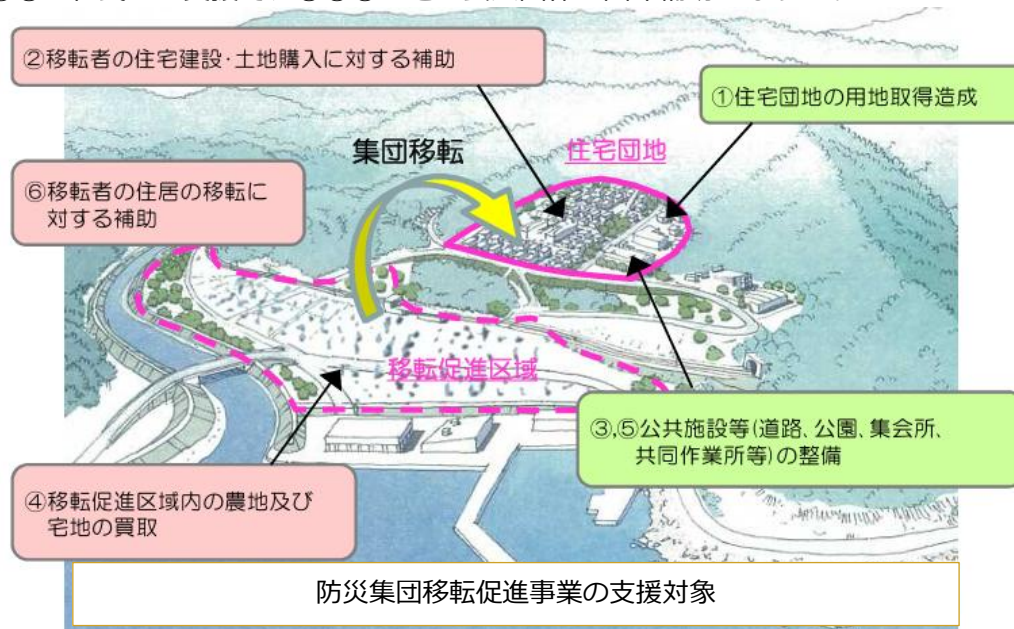
| 南地域における課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【阿尾地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ <u>津波到達時間 4 分、光徳寺周辺で浸水深 5m以上 10m 未満の津波浸水が想定</u></li> <li>➢ <u>阿尾青年会場、比井崎漁村センター、阿尾下水処理場等の公共施設での津波浸水が想定</u></li> <li>➢ <u>住宅密集地でも、5m 以上 10m 未満の浸水深が想定され、阿尾地区全体で 49 棟が全壊・半壊の被害が想定</u></li> </ul> <p>【田杭地区】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ <u>津波到達時間 4 分、田杭漁港周辺で浸水深 5m以上 10m 未満の津波浸水が想定</u></li> <li>➢ <u>田杭集会所等の公共施設での津波浸水が想定</u></li> <li>➢ <u>住宅密集地でも、3m 以上 5m 未満の浸水深が想定され、田杭地区全体で 12 棟が全壊・半壊の被害が想定</u></li> <li>➢ <u>阿尾、田杭地区の沿岸部における後背斜面等では、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、急傾斜地の崩壊等のリスクが存在</u></li> </ul> | <p>【発災前】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 安全な地域へ事前移転</li> <li>➢ 耐震基準を満たさない建物の耐震化の促進</li> <li>➢ 沿岸部の津波対策<br/>(水門、海岸堤防等の整備)</li> <li>➢ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域における対策を県と調整</li> </ul> <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 高台移転</li> <li>➢ 嵩上げにより安全性を確保できるエリアでは現位置嵩上げによる宅地復旧を検討</li> <li>➢ 沿岸部の津波対策<br/>(水門、海岸堤防等の整備)</li> <li>➢ 建築規制等による非可住地（津波浸水許容エリア）の設定</li> <li>➢ 下水処理場の復旧</li> <li>➢ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域に該当しないように配慮した対策</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 漁業の拠点である漁港において、甚大な被害が想定</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>【発災前】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 漁業従事者には付近の津波避難場所等を周知し、訓練等を実施</li> </ul> <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 産業拠点の移動が困難なことから、できるだけ近くのエリアに移転</li> <li>➢ 漁業従事者には付近の津波避難場所等を周知し、訓練等を実施</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 沿岸部の県道御坊由良線への浸水が想定されているため、<u>道路利用者への被害が想定</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 沿岸道路の整備（嵩上げ）<br/>※二線堤としての機能</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

表 4-4 内陸部地域における課題と対応方針

| 内陸部地域における課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【内陸部】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 二級河川西川の河川遡上により津波到達時間約 50 分、南側で浸水深 3m 以上 5m 未満の津波浸水が想定</li> <li>➤ 高家住民公園等の公共施設での津波浸水が想定</li> <li>➤ 南側の住宅地でも、1m 以上 2m 未満、2m 以上 3m 未満の浸水深が想定され、全壊する家屋が点在する「被災混在地区」となることが想定。</li> <li>➤ 全体で 757 棟が全壊・半壊の被害が想定</li> <li>➤ 地区全体で、土砂災害警戒区域・特別警戒区域が分布しており、土石流等のリスクが存在</li> </ul> | <p>【発災前】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 安全な地域へ事前移転</li> <li>➤ 耐震基準を満たさない建物の耐震化の促進</li> <li>➤ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域における対策を県と調整</li> </ul> <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 嵩上げ（現位置での復旧を検討）</li> <li>➤ 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域に該当しないように配慮した対策</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 県道柏御坊線への浸水が想定されているため、<u>道路利用者への被害が想定</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                   | <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 道路の整備(嵩上げ)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 二級河川西川の河川周辺では、洪水浸水のリスクもあるため、複合災害に留意が必要</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                     | <p>【発災後】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 洪水浸水エリアに配慮した住宅、産業施設の配置エリアの検討</li> </ul>                                                                                                                                                                                         |

### 【参考】防災集団移転促進事業とは

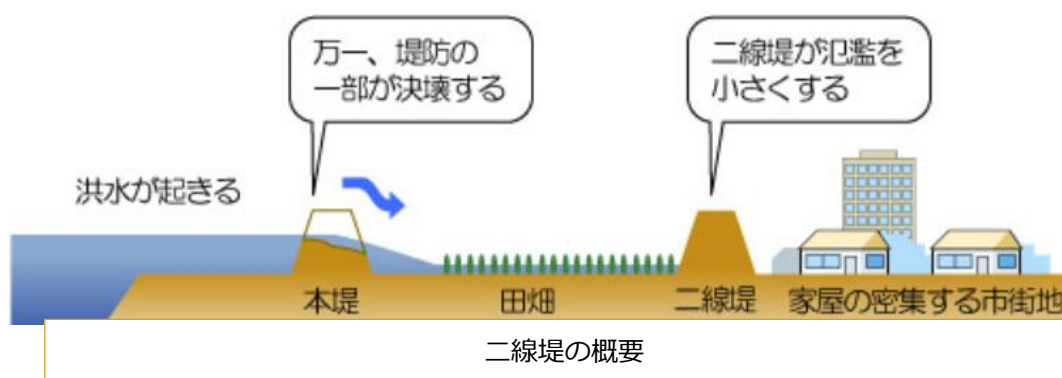
住民の居住に適当でないと認められる区域内の住居の集団移転を支援する事業を促進するため、市町村が実施する高台等における住宅団地の整備、移転元地の買取り、引越費用の助成等を国が支援する事業です。事業要件は①住居の集団的移転を促進することが適当であると認められる区域であること。②住宅団地の規模は5戸以上であること。支援対象は②④⑥が住民への支援で、①③⑤が地方公共団体の国庫補助となります。



出典：パッケージ支援施策(各施策資料) 防災集団移転促進事業の概要 国土交通省

### 【参考】二線堤とは

二線堤とは堤防(本堤)の背後(堤内地側)に作られる2本目の堤防のことをいい、控え堤、二番堤ともいわれます。本堤が決壊した場合に、洪水氾濫の拡大を防ぎ被害を最小限にとどめる役割を果たします。



出典：第3回球磨川流域治水協議会説明資料 国土交通省(令和3年1月)

### 4.2.3. 観点別地域別の復興方針

「居住地域の安全・安心・快適性の確保」、「地域の歴史・魅力の継承」、「地域産業の活性化、観光促進」の3つの観点及び具体的に考えるべき事項を踏まえ、各地域別の復興方針を表4-5に示します。

表4-5 観点別地区別の復興方針

| 観点                | 具体的に考えるべき事項                                                                                      | 地域別の復興方針                                                                                                                             |     |     |        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|--------|
|                   |                                                                                                  | 北地域                                                                                                                                  | 中地域 | 南地域 | 内陸部    |
| 居住地域の安全・安心・快適性の確保 | ・居住エリアの配置方針検討                                                                                    | ・できるだけ地域内で高台移転<br>・基盤整備等により安全性が高まった地域では現位置復旧も検討                                                                                      |     |     | ・現位置復旧 |
|                   | ・公共施設の配置方針検討                                                                                     | ・浸水想定区域外へ移転                                                                                                                          |     |     |        |
|                   | ・基盤整備方針検討                                                                                        | ・沿岸道路の整備（二線堤）                                                                                                                        |     |     | ・嵩上げ   |
| 地域の歴史・魅力の継承       | ・中心拠点（行政中枢機能、総合病院、相当程度の商業機能集積等の都市機能を提供する拠点）、地域拠点（行政支所機能、診療所、スーパー等主として日常的な生活サービス機能を提供する拠点）の配置方針検討 | ・高台移転<br>※被災前から町役場等の中枢機能を内陸部に配置済み                                                                                                    |     |     | ・現位置復旧 |
|                   | ・拠点間を結ぶ道路網の充実と公共交通の再編方針検討                                                                        | ・町の玄関口である紀伊内原駅周辺地区と各拠点を接続する路線の確保（既存の県道比井紀伊内原停車場線の復旧）                                                                                 |     |     |        |
|                   | ・点在する複数の小規模集落、既存コミュニティ及び文化や資源を踏まえた方針検討                                                           | ・既存コミュニティに配慮し、現位置復旧、近接する高台への移転を検討<br>・人口減少を踏まえた地区の統合を検討                                                                              |     |     |        |
|                   | ・歴史的建造物の復旧の方針検討                                                                                  | ・寺社仏閣等を中心とした各地域のコミュニティの再建やオープンスペースの防災活用を検討                                                                                           |     |     |        |
| 地域産業の活性化、観光促進     | ・商業、観光エリアの配置方針検討                                                                                 | ・町の玄関口である紀伊内原駅周辺地区と各拠点を接続する道路沿いの安全な地域で商業施設を復興（既存施設の活用）<br>・沿岸部の安全性が確保された地域における旅館、海水浴場及び関連施設の復旧、復興<br>・海水浴場、キャンプ場等の整備による災害に強い分散型観光の推進 |     |     |        |
|                   | ・物流アクセス、観光資源アクセス、居住エリア、農業、水産加工業を踏まえた配置方針検討                                                       | ・生産の効率性等に配慮した復旧（農業、漁業ともに現位置復旧）<br>・町の内陸部及び隣接する由良町の白崎海岸から沿岸ネットワークの形成                                                                  |     |     |        |

### 4.3. 地区別の土地利用計画(案)

これまでに示した地区別の被害想定や復興方針に基づき、作成した地区別の土地利用計画図(案)を図 4- 3～図 4- 10 に示します。

各地区の土地利用計画(案)として、高台移転する箇所や嵩上げる箇所を検討するにあたり、以下の点に留意しました。また本検討における抽出はあくまでも案であり、被災後の土地利用計画作成の際は、地域住民の意見を十分に尊重し検討を行い決定します。

- できるだけ地域内での高台移転を基本とします。
- 基盤整備により安全性が高まった地域では現位置復旧も検討します。
- 農用地区域（農業振興地域内農用地区域内農地（青地地域））にできるだけ該当しないように配慮します。※必要な面積が確保できない場合、利用のしやすさより農振除外を検討します。
- 土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域において土地利用が必要となる場合、土砂災害対策施設等の整備により安全性を確保します。

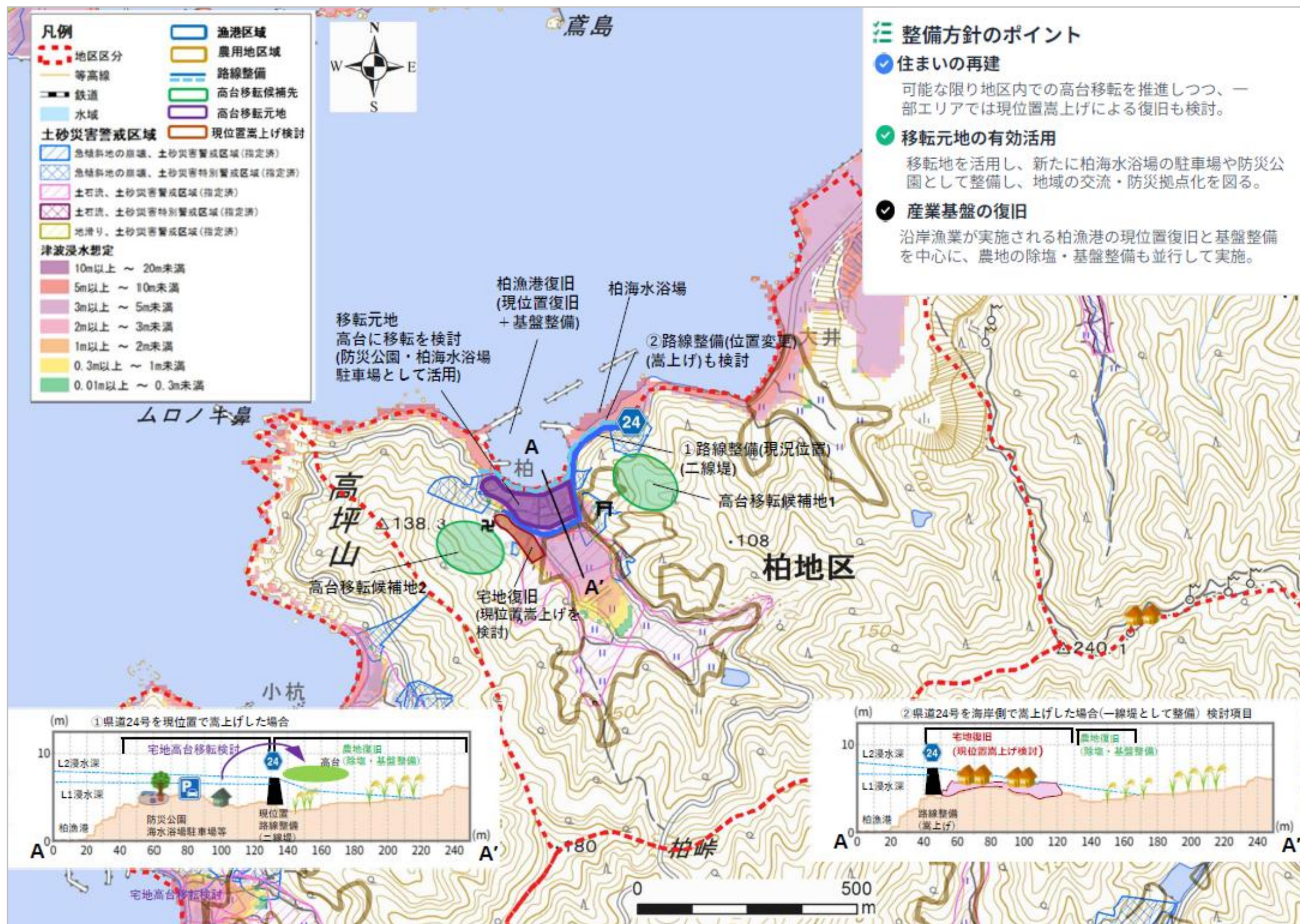


図 4-3 柏地区の土地利用計画図(案)



図 4-4 小杭・方杭地区の土地利用計画(案)



図 4-5 小浦・津久野地区の土地利用計画図(案)

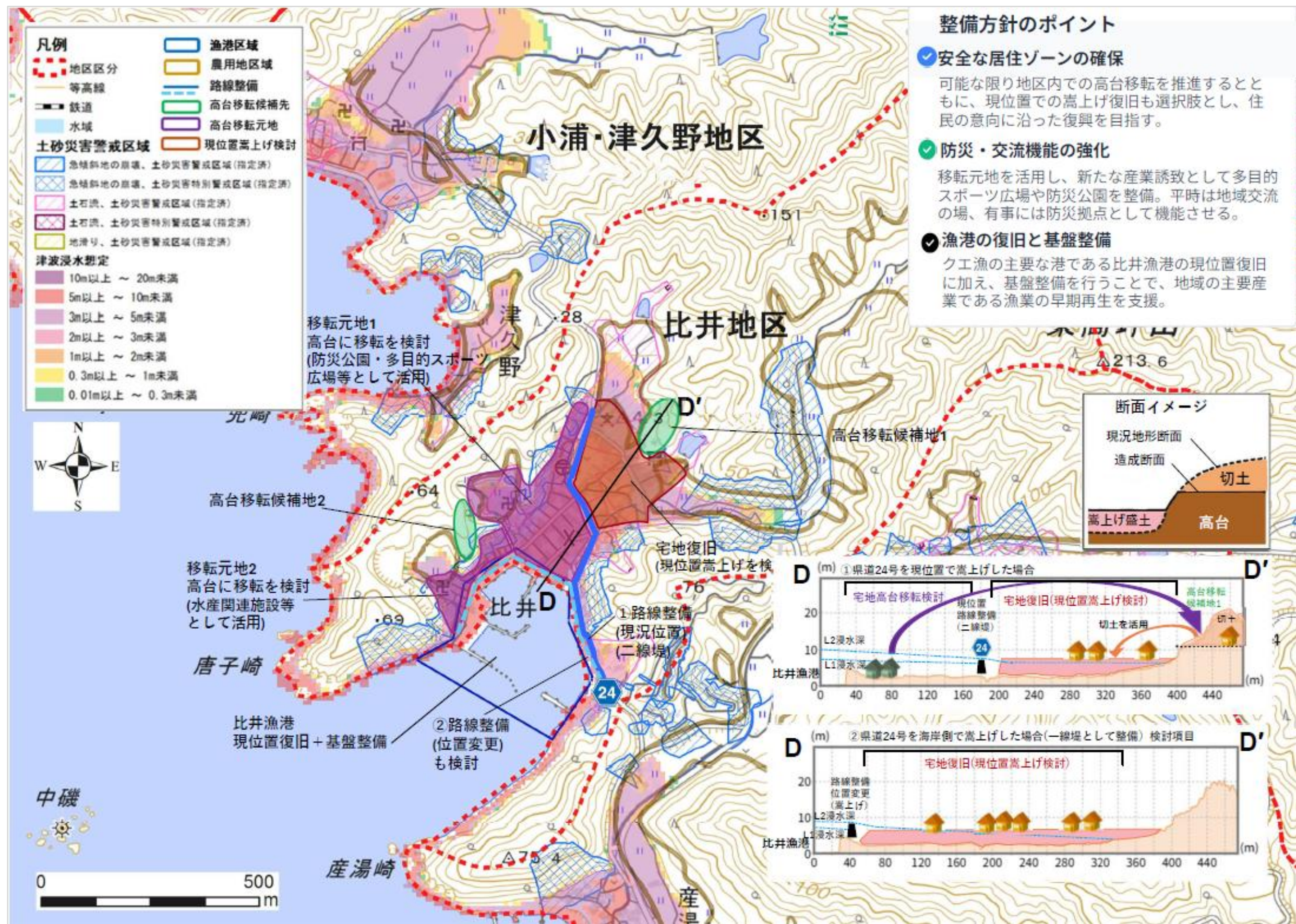
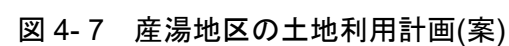


図4-6 比井地区の土地利用計画(案)



### 整備方針のポイント

#### 安全な居住ゾーンの形成

県道24号後背地の既存集落においては、従来の土地利用を維持した上での現位置嵩上げを検討し、地域の安全性を高める。

#### 交流・産業機能の再配置

移転元地を活用し、新たなスポーツ交流施設等を整備することで、地域の活性化と産業支援を図る。

#### 産業基盤の整備

クエ漁の主要な港である阿尾漁港の整備に加え、海岸堤防等の整備を行い、浸水被害の軽減を目指す。

#### 歴史的文化財の復旧

クエ祭りで知られる白鬚(しらひげ)神社は基本的に復旧し、復興後も地域コミュニティの中心として位置づける。



図 4-8 阿尾地区の土地利用計画(案)

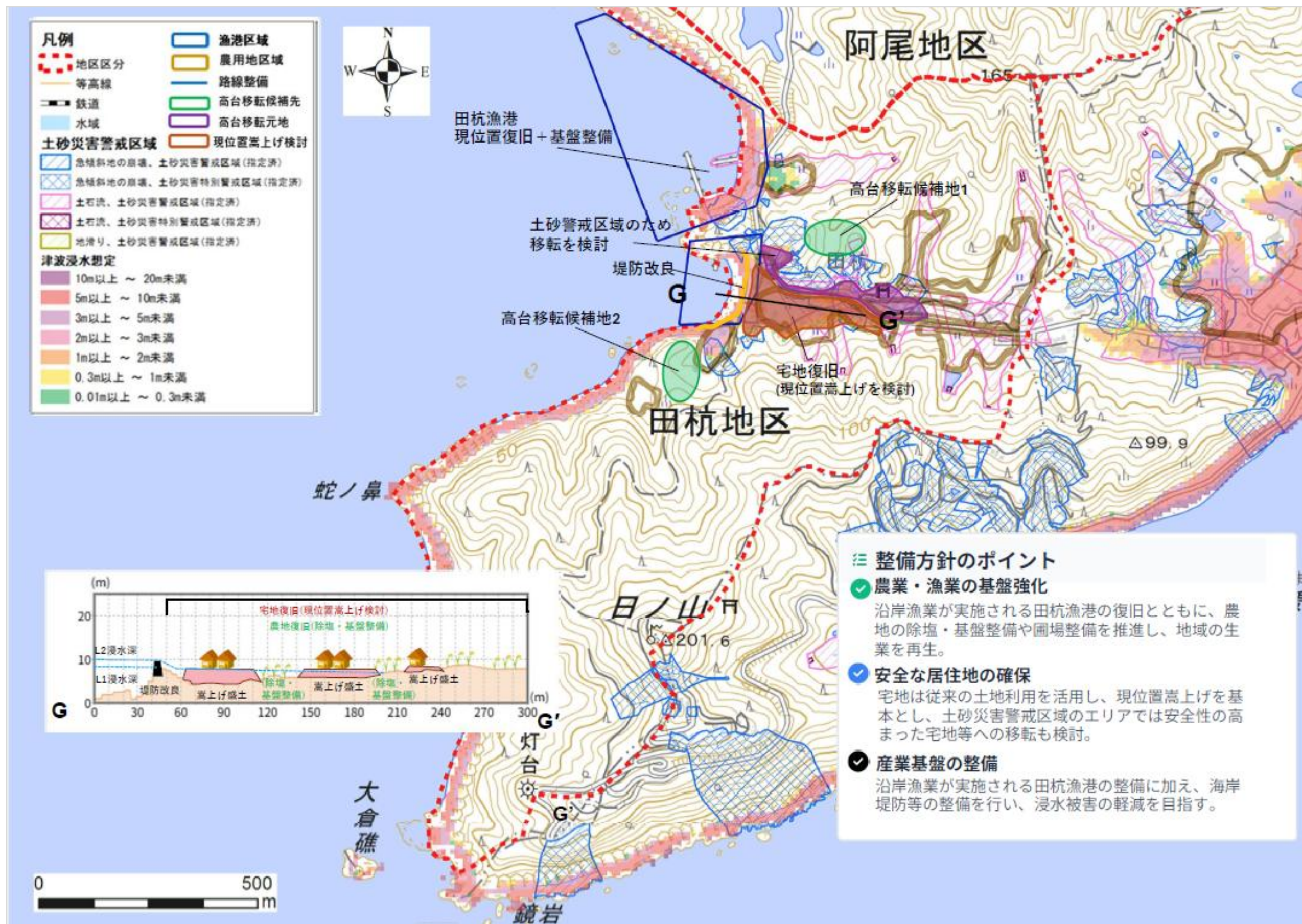


図 4-9 田杭地区の土地利用計画(案)

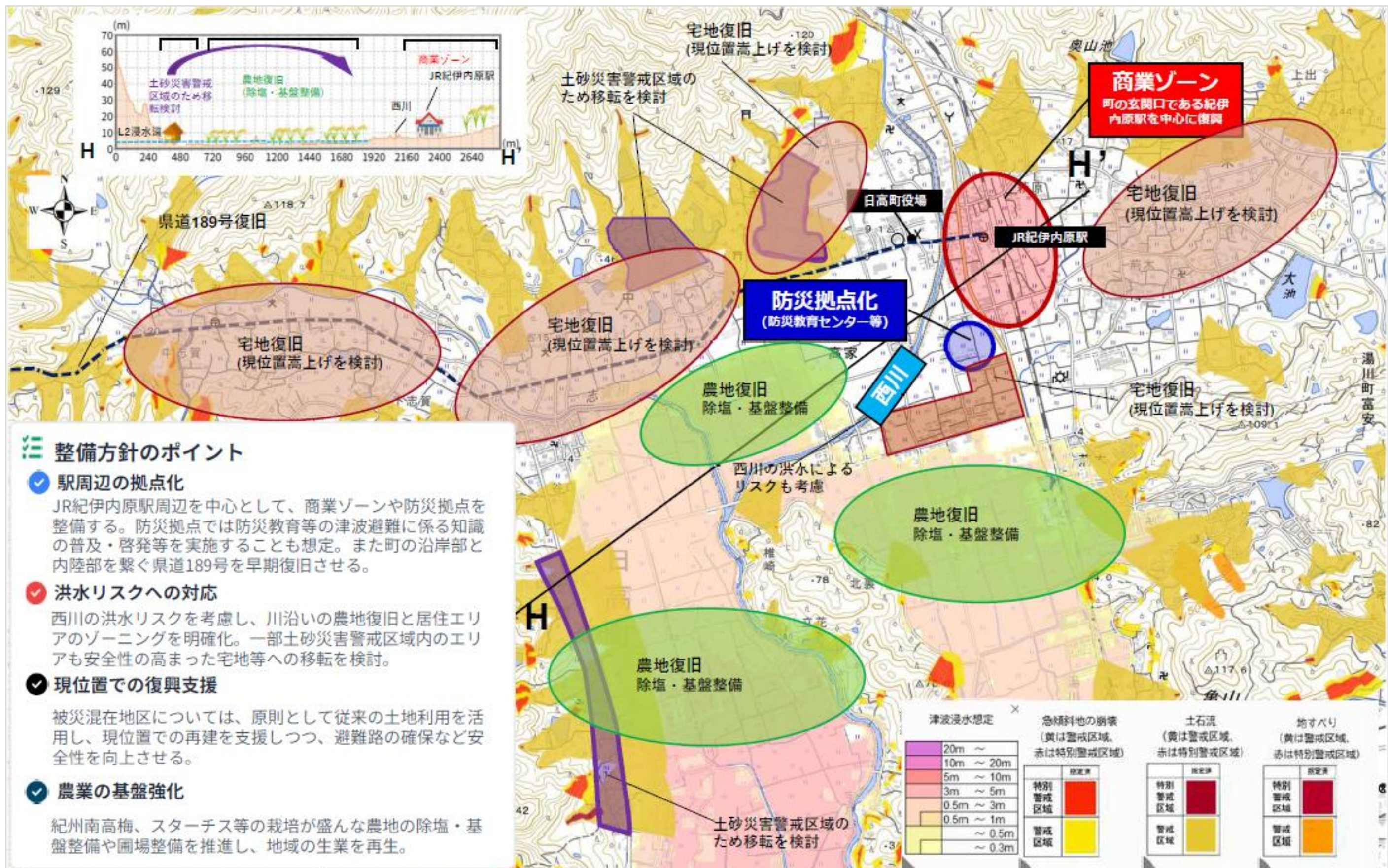


図 4-10 内陸部の土地利用計画(案)

## 【参考】移転元地の活用事例

防災集団移転促進事業を活用して市町村が買収した土地（移転元地）及びその周辺の区域は、災害危険区域に指定され、津波に対して脆弱な構造の住宅の建築が制限されるとともに、多くの場合、公有地と民有地が混在しているという特徴があります。また、被災市町村の多くは、人口が減少し、高齢化が進んでいる一方で、高台に新たな市街地を造成しているため、被災前と比べて市街地面積が増えたり、中心市街地が移動している状況にあります。そこで、移転元地及びその周辺の区域を有効に活用し、復興まちづくり・地域づくりの事業を実施している事例として、宮城県東松島市の移転元地の活用事例を図 4- 11、岩手県山田町、大船渡市の事例を図 4- 12、宮城県岩沼市、南三陸町の事例を図 4- 13、示します。宮城県南三陸町、石巻市の事例を図 4- 14 に示します。



図 4- 11 宮城県東松島市の移転元地の活用事例

出典：復興庁 HP 防災移転元地の活用に関する事例

## 防災集団移転促進事業の移転元地の活用事例

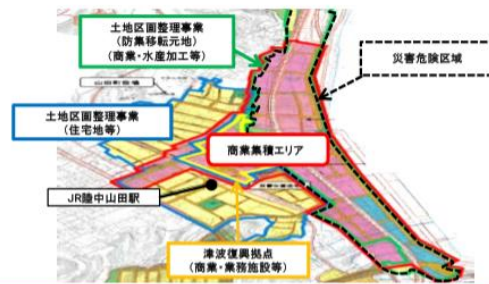
### 商業用地、水産加工業用地として整備（岩手県山田町）

#### 【概要】

- 低地部の移転元地を含むエリアを土地区画整理事業を活用して商業用地、水産加工業用地として整備。
- 津波復興拠点整備事業により整備する駅前商業エリア、土地区画整理事業により嵩上げを行う居住エリアと一体的に市街地を形成。

#### 【背景】

- 震災前より、国道45号沿線は商業利用が多く、山田漁港の後背地であるため、水産加工業の土地利用があった。
- 個別に土地利用の引き合いがあった企業の情報をもとに、地元商店街や事業主と個別にアタリングを行い、再建意向や進出意向を把握。



### 漁業従事者のための資材置場、干場、網置場等として整備（岩手県大船渡市）

#### 【概要】

- 防災事業で高台に移転した移転元地等において、漁業集落防災機能強化事業を活用し、漁業者のための養殖資材置場や干場、網置場等を整備。

#### 【背景】

- 地区の要望、事業の必要性、実現方策、行政と住民の役割分担などについて、市で素案を作成し、地区代表者と協議。
- 防災事業で買い取った公有地が点在していることから、民有地との交換等を行い、漁港隣接地に公有地を集約。
- 集約した土地に漁協等が共同利用の漁具倉庫、作業小屋、駐車場等を整備。



（漁業用地現況）



図 4-12 岩手県山田町・大船渡市の移転元地の活用事例

## 防災集団移転促進事業の移転元地の活用事例

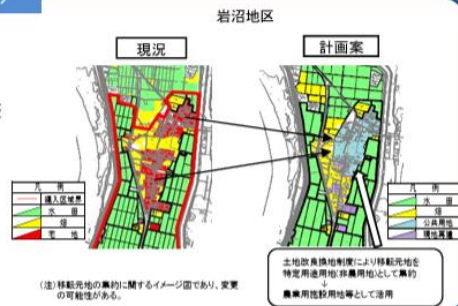
### 大区画の農地整備と併せ農業用施設用地等として集約（宮城県岩沼市）

#### 【概要】

- 県が事業主体となり、津波により甚大な被害を受けた沿岸部の農地等(693ha)を対象に、ほ場の大区画化及び移転元地(約20ha)の集約を計画。
- 農山漁村地域復興基盤総合整備事業(復興交付金)を活用し、大区画のほ場を整備するとともに農業用施設用地等として活用するため、移転元地を集約。

#### 【背景】

- 震災前から、農業の高付加価値化・生産コスト削減に資する農地の大区画整備に関する構想があった。
- 被災農家にアンケートやヒアリング調査を行い、営農再開や農地の受委託の意向を把握。



### ほ場の整備と併せ移転先団地用地を整備（宮城県南三陸町）

#### 【概要】

- 県が事業主体となり、津波により甚大な被害を受けた農地を含む約30haを対象に、ほ場の整備及び移転元地(約2ha)の集約を計画。
- 農山漁村地域復興基盤総合整備事業(復興交付金)を活用し、ほ場を整備するとともに、移転元地の一部を地区内の高台に集約し、移転先団地の用地として活用。

#### 【背景】

- 被災農家にアンケートやヒアリング調査を行い、営農再開や農地の受委託の意向を把握。
- ほ場整備と並行し、防災集団移転促進事業の計画を進める中、住民から被災前の集落の近くで引き続き生活したいとの意向があった。

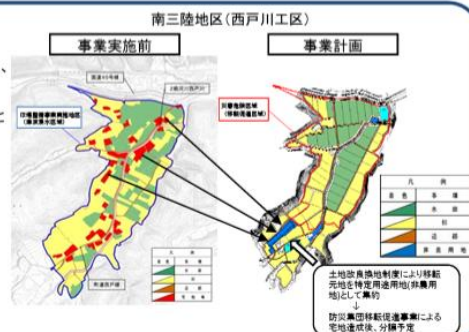


図 4-13 宮城県岩沼市・南三陸町の移転元地の活用事例

出典：復興庁 HP 防災移転元地の活用に関する事例

## 防災集団移転促進事業の移転元地の活用事例

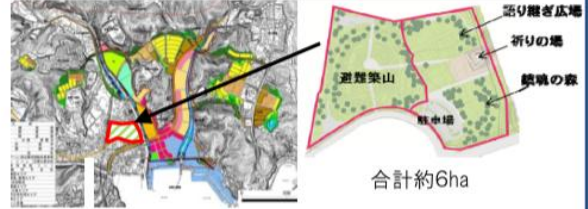
### 追悼・鎮魂の場として整備（宮城県南三陸町）

#### 【概要】

- 旧防災庁舎周辺で、追悼と鎮魂の場や避難築山を備えた復興祈念公園(6.0ha)を復興交付金の基幹事業である都市公園事業及び効果促進事業を活用して整備。

#### 【背景】

- 「南三陸町震災復興計画」において、メモリアル機能を有する「震災復興祈念公園」として唯一の位置づけ。
- 規模・施設内容、公有地(防集移転元地等)の活用等を精査し計画(面積は当初構想より縮小)。



### 海水浴場後背地の広場として整備（宮城県石巻市）

#### 【概要】

- 被災後に砂浜が自然再生しており、観光資源として活用する。復興交付金の効果促進事業を活用し、砂浜後背地の整地や、低廉な広場、駐車場等を整備。

#### 【背景】

- 被災前は、年間1万人が訪れる海水浴場であり、繁忙期は駐車場が不足。
- 地域住民を中心に、H25、H26年度に2日間海開きを開催するなど、地元住民に海水浴場再開に強い希望あり。
- H25年の海開きの際に実施した海水浴客へのアンケートで、海水浴場整備への希望が多かった。
- 広場は地区住民が維持管理を行うことで地域コミュニティ再生に寄与。



図 4- 14 宮城県南三陸町・石巻市の移転元地の活用事例

出典：復興庁 HP 防集移転元地の活用に関する事例

## 第5章 庁内の体制

発災初動期は、日高町災害対策本部が立ち上がり、日高町地域防災計画に規定されている対応を実施します。

### 5.1. 災害復興本部

復旧・復興期については、日高町災害復興本部を立ち上げ、徐々に災害対策本部の縮小・廃止し、災害復興本部で災害対応を行うことを想定します。

また、日高町地域防災計画において災害復興本部は総務課を主体とすることが定められているため、総務課内に新たに係を設置、要員を再配置して、復旧・復興期に想定される主な災害対応を行う方針とします。被災後に新設する総務課内の係を表 5- 1、災害対策本部と災害復興本部の体制を図 5- 1 に示します。

表 5- 1 被災後に新設する総務課内の係

| 名称       | 役割                                    |
|----------|---------------------------------------|
| 復興推進係    | 主に復興計画の立案、作成及び復興全般に関する総合調整の役割を担う。     |
| 生活支援係    | 主に被災者の生活支援としての財源の確保や雇用に関する総合調整の役割を担う。 |
| 復興まちづくり係 | 主に被災者の住居に関することや医療、福祉に関する総合調整の役割を担う。   |

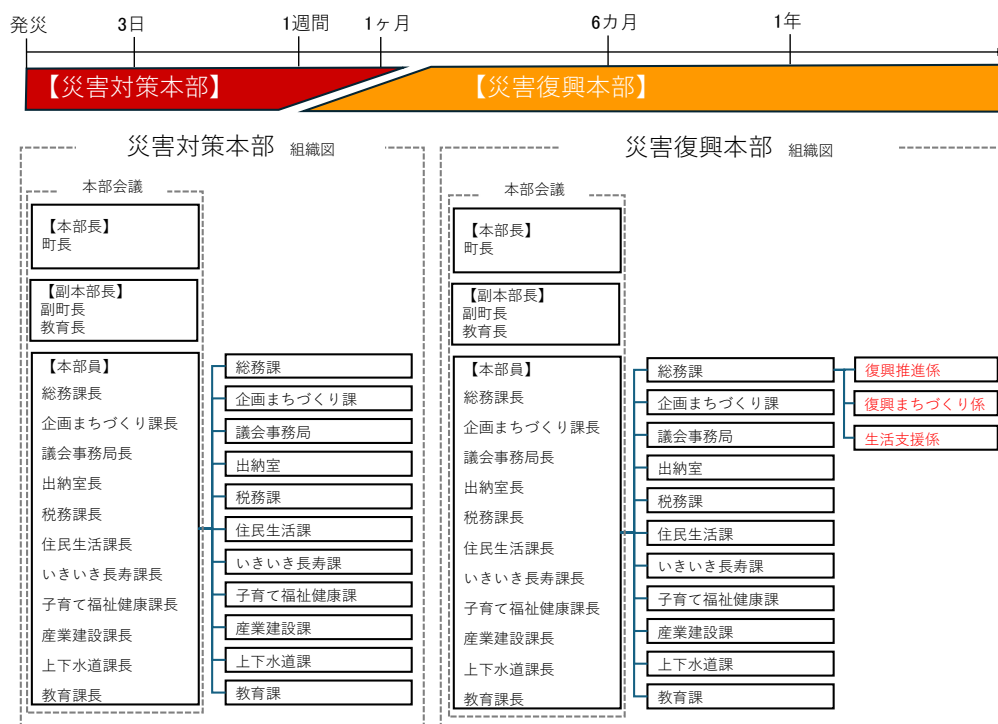


図 5- 1 災害対策本部と災害復興本部の体制